

© **Маслий О. Н.**

7. Йерушалми Й. Х. Захор. Еврейская история и еврейская память // Йосеф Хаим Йерушалми; [Перевод с англ. Рафаила Нудельмана]. — Москва, Гешарим: Мосты культуры, 2004. — 168 с.
8. Копосов Н. Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук / Николай Евгеньевич Копосов. — М.: Новое литературное обозрение, 2005. — 248 с.
9. Кром М. М. Историческая антропология. Пособие к лекционному курсу / Михаил Маркович Кром. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2010. — 214 с.
10. Крылов П. Обретение исторического слуха: парадигмы изучения неофициальной памяти [Электронный ресурс] / Павел Крылов. — Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/74/kry27.html>
11. Нові підходи до історіописання / За ред. Пітера Берка; [Пер. з англ. Т. Портнова, А. Портнов]. — К.: Ніка-Центр, 2010. — 368 с.
12. Рикёр П. Память, история, забвение / Поль Рикёр; [Пер. с франц. И. И. Блауберг, И. С. Вдовина, О. И. Мачульская, Г. М. Тавризян]. — М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004. — 728 с.
13. Савельева И. М. Перекрестки памяти / И. М. Савельева // Хаттон П. История как искусство памяти; [Перев. с англ. В. Ю. Быстрова]. — СПб.: «Владимир Даль», 2003. — С. 398—421.
14. Фуко М. Археология знания / Мишель Фуко; [Пер. с фр. С. Митина, Д. Стасова]. — К.: Ника-Центр, 1996. — 208 с.
15. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Морис Хальбвакс; [Пер. с фр. и вступительная статья С. Н. Зенкина]. — М.: Новое издательство, 2007. — 348 с.
16. Хаттон П. Х. История как искусство памяти / Патрик Хаттон; [Перев. с англ. В. Ю. Быстрова]. — СПб.: «Владимир Даль», 2003. — 424 с.
17. Olick J. K., Robbins J. Social Memory Studies: From “Collective Memory” to the Historical Sociology of Mnemonic Practices / J. K. Olick and J. Robbins // Annual Review of Sociology. — 1998. — Vol. 24. — P. 105—140.

Маслий О. Н. – кандидат педагогических наук, полковник, заместитель начальника по учебной работе Одесской военной академии.

УДК: 167/168:164

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛОГИСТИКИ

В статье рассматриваются традиционные методологии, применяемые при анализе логистических систем в военной сфере, а также анализируется возможность использования в данных исследованиях синергетического подхода.

Ключевые слова: *военно-экономическая логистика, логистическая система, логистическая деятельность, синергетическая методология.*

МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ВОЄННО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЛОГІСТИКИ

В статті розглядаються традиційні методології, що використовуються при аналізі логістичних систем у військовій сфері, а також аналізується можливість використання у цих дослідженнях синергетичного підходу.

Ключові слова: *військово-економічна логістика, логістична система, логістична діяльність, синергетична методологія.*

METHODOLOGICAL BASIS OF MILITARY-ECONOMICAL LOGISTICS

This article explores traditional methodology applied in analysis of logistic systems of military sphere, and it's analyzed an ability of usage of synergetic approach.

Keywords: *military-economic logistics, logistic system, logistic activity, synergetic methodology.*

Общество Украины планирует и заказывает силовым структурам услуги в форме: постоянной

готовности и возможности эффективной защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Эти услуги требуют, во-первых, затрат на материально-техническое обеспечение, в соответствии с потребностями всех силовых структур государства и, во-вторых, на оплату труда военнослужащих. Все это в свою очередь ведет к необходимости усовершенствования экономических отношений между государством и его силовой структурой, эти отношения должны быть организованы таким образом, чтобы обеспечить возможность силовым структурам иметь высокую организационную готовность выполнять надежно и качественно государственные заказы по минимально возможным для общества ценам.

Сегодня остро назрела необходимость создания новой модели взаимодействия силовой структуры государства с экономикой, политикой и обществом. Однако в настоящее время отсутствуют основательные теоретические разработки такого взаимодействия. Что создает необходимость исследования всех аспектов данной проблематики. Одним из таких аспектов является решение вопросов военно-экономической логистики. Дело в том, что материальные потоки, двигаясь от первичного источника сырья через цепь производственных, транспортных и посреднических звеньев к конечному потребителю, постоянно увеличивается в стоимости. Использование логистики в военном деле позволит достичь следующего экономического эффекта: снижение запасов на пути движения материальных потоков, сокращение времени прохождения товаров по логистической цепи, снижение транспортных расходов, сокращение затрат ручного труда и соответствующих расходов на операции с грузом и многое другое.

В ситуации, когда экономическая наука не располагает знаниями о методах научного формирования сопряженной с ней системы материального обеспечения всех силовых структур, которые бы отвечали современным требованиям, исследование методологических основ военной логистики является нужным и необходимым делом.

Актуальность данной темы заключается в том, что сегодня мы наблюдаем методологическое несовершенство военно-экономической науки, в том числе отсутствие моделей развития военной экономики, имеющих не только исследовательское, но и практическое значение.

Цель данной статьи рассмотреть базовых методологических концепций военно-экономической логистики и возможности использования ею новой методологии.

Военно-экономическая логистика определяется нами как научно-практическое направление хозяйствования, заключающееся в эффективном управлении материальными, и, связанными с ними информационными и финансовыми потоками в военной сфере. Военно-экономическая логистика представляет собой широкий диапазон деятельности, связанный с эффективным осуществлением планирования тылового и технического обеспечения; разработкой и усовершенствованием способов управления материальными потоками; руководством материальным, техническим и информационным обеспечением в мирное и военное время; определением стратегий и технологий физического перемещения материальных ресурсов, многоуровневое прогнозирование объемов перевозок; ведением отчетности по наличию, перемещению и качественному состоянию материально-технических средств по службам тыла, организации контроля относительно законности их затрат.

Прежде чем перейти непосредственно к методологическим основам военно-экономической логистики, определим что, собственно, мы понимаем под методологией. Понятие «методология» происходит от слова «метод». В соответствии с наиболее общими определениями, приведенными в различных словарях, слово «метод» определяется как способ достижения той или иной цели. Таким образом, термин «методология» нами определяется, как структурированная совокупность взаимосвязанных методов, служащих для достижения некоторой целостной системы целей.

За длительный период своего существования логистика уже наработала определенные методологические воззрения, позволяющие ей достаточно эффективно функционировать все это время. Рассмотрим основные методологические концепции являющиеся базисом военно-экономической логистики, применение которых позволяет: прогнозировать материальные потоки; создавать интегрированные системы управления и контроля; разрабатывать системы логистического обслуживания; оптимизировать запасы и многое другое.

Современная теория логистики в концептуальном плане базируется на четырех методологиях: системном анализе, кибернетическом подходе, исследовании операций, прогностике.

Алесинская Т. В. описывает следующую логическую последовательность использования указанных научных направлений при анализе, синтезе и оптимизации логистических систем.

1. Логистическая цель с движущимися по ней сквозными потоками объективно представляет собой сложную логистическую систему, т.е. может быть исследована средствами общей теории

систем.

2. Логистические системы являются искусственными, динамическими и целенаправленными. Для таких систем актуальны проблемы управления, задачи анализа и синтеза управляемых и управляющих систем, которые могут быть изучены, решены и смоделированы методами кибернетики.

3. Если речь идет о системе управления, то возникают задачи выбора оптимального решения и оценки эффективности управления. Решение этих задач обеспечивают методы исследования операций.

4. Любая организационно-экономическая деятельность, а значит и управление логистическими потоковыми процессами немыслимы без перспективного их планирования, без научно обоснованных прогнозов параметров и тенденций развития внешней среды, показателей логистических процессов в логистических системах и др. Такие задачи решаются на основе методов и принципов прогностики [1].

Рассмотрим каждый из этапов более подробно.

Итак, логистическая система представляет собой сложноорганизованную систему, состоящую из большого количества взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, изучение такой системы наиболее эффективно при использовании системного анализа.

Согласно системной методологии, системой называется та физическая реальность, по отношению к которой необходимо принять решения (любые естественные и искусственные объекты). В процессе системного анализа, как отмечает В. Н. Спицнадель, создается абстрактная и концептуальная система, описываемая с помощью символов или других средств, которая представляет собой определенное структурно-логическое устройство, цель которого – служить инструментом для понимания, описания и возможно более полной оптимизации поведения связей и отношений элементов реальной физической системы [8]. В нашем случае прототипом для создания абстрактной системы выступает вся логистическая деятельность. В данной деятельности и соответствующей ей абстрактной системе устанавливается взаимооднозначное соотношение между элементами и их связями. В этом случае оказывается возможным, не прибегая к экспериментам в реальности, оценить различного рода рабочие гипотезы относительно целесообразности тех или иных действий, пользуясь соответствующей абстрактной системой, и выработать наиболее предпочтительное решение.

Эффективность системного анализа при исследовании логистической системы связана с тем, что он не только предусматривает органическое сочетание аналитического расчленения проблем на части и исследования связей и отношений между этими частями, но также делает особое ударение на рассмотрение целей и задач, общих для всех частей, и в соответствии с этим осуществляется синтез общего решения из частных решений. Как утверждают разработчики системного анализа, методы анализа и синтеза в нем взаимно переплетаются, при осуществлении аналитической процедуры постоянно обращается внимание на способы объединения отдельных результатов в единое целое и влияние каждого из элементов на другие элементы системы.

Применение системного анализа к военно-экономической логистике позволяет: определить и упорядочить элементы, цели, параметры, задачи и ресурсы логистической системы; определить структуру, выявить внутренние свойства логистической системы, определяющие ее поведение; выделить и классифицировать связи между элементами логистической системы, выявить нерешенные проблемы, факторы неопределенности, влияющие на функционирование; формализовать слабоструктурированные проблемы, раскрыть их содержание выделить перечень и указать целесообразную последовательность выполнения задач функционирования логистической системы и отдельных ее элементов; разработать модели, характеризующие решаемую проблему со всех основных сторон и позволяющие предвидеть возможные варианты действий и т.п.

Как уже было сказано, для логистической системы актуальны проблемы управления, в рассмотрении данных проблем наиболее эффективным показывает себя кибернетический подход.

С точки зрения кибернетического подхода управление логистической системой рассматривается как совокупность процессов обмена, обработки и преобразования информации включающая три подсистемы: управляющую систему, объект управления и систему связи.

Информация об управляемом объекте и внешней среде воспринимается управляющей системой, перерабатывается в соответствии с той или иной целью управления и в виде управляющих воздействий передается на объект управления. Таким образом, вырабатываются практические методы управления материальными потоками сырья, комплектующих, материалов, товаров, а также сопутствующими этим процессам потоками информации и финансов.

Анализ логистической системы по средствам кибернетического подхода позволяет организовать деятельность в военной отрасли таким образом, чтобы выполнение таких задач как, обеспечение в нужное время, в нужном количестве, требуемого качества, в нужном месте, с минимальными затратами, всегда было приоритетным.

Так как эффективность функционирования логистической системы в значительной степени определяется качеством повседневно принимаемых решений, то немаловажным является этап исследование операций.

Исследование операций – это методология применения математических количественных методов для обоснования решений задач во всех областях целенаправленной человеческой деятельности. Методы и модели исследования операций позволяют получить решения, наилучшим образом отвечающие целям организации. Основной постулат исследования операций состоит в следующем: оптимальным решением (управлением) является такой набор значений переменных, при котором достигается оптимальное (максимальное или минимальное) значение критерия эффективности (целевой функции) операции и соблюдаются заданные ограничения [1]. Предметом исследования операций в логистике являются задачи принятия оптимальных решений в логистической системе с управлением на основе оценки эффективности ее функционирования. Этап исследования операций также включает в себя такой метод как моделирование. Моделирование – процесс исследования реальной логистической системы, включающий построение модели, изучение ее свойств и перенос полученных сведений на моделируемую систему.

Важным моментом в функционировании логистической системы является перспективное планирование. Прогностика – наука о законах и способах разработки прогнозов динамических систем. Прогноз – научно обоснованное суждение о возможных состояниях (в количественной оценке) объекта прогнозирования в будущем и/или альтернативных путях и сроках их осуществления. Прогнозирование основано на принятии различного рода допущений, необходимых для планирования действий в условиях неконтролируемого будущего.

Итак, выше рассмотрены основные методологические концепции, которыми руководствуется логистика. Однако теория познания не стоит на месте, и сегодня появляются новые достаточно разработанные и действительно показывающие себя на практике методологии. Хотелось бы, при анализе логистической системы, рассмотреть эффективность такого, довольно популярного сегодня направления, как синергетика.

Синергетика – это направление междисциплинарных научных исследований, устремлённое на раскрытие универсальных механизмов самоорганизации сложных систем любой природы.

Почему нам кажется, что именно синергетическая методология, из всех имеющихся сегодня, наиболее подходящая для решения логистических задач? Дело в том, что синергетика, как пишет Князева Е. Н., основана на идеях системности или, можно сказать, целостности мира и научного знания о нем, общности закономерностей развития объектов всех уровней материальной и духовной организации, нелинейности (многовариантности и необратимости) развития, глубинной взаимосвязи хаоса и порядка (случайности и необходимости). Синергетика дает новый образ мира. Этот мир сложно организован. Он открыт, т.е. является не ставшим, а становящимся, не просто существующим, а непрерывно возникающим миром. Он эволюционирует по нелинейным законам. Последнее означает, что этот мир полон неожиданных поворотов, связанных с выбором путей дальнейшего развития [5, с. 15]. Именно такой нам представляется логистическая система, к тому же она обладает характеристиками, которые дают возможность представить её в виде синергетической модели.

Для того чтобы представить логистическую систему в виде синергетической модели воспользуемся выделенными и систематизированными Будановым В. Г. методологическими принципами синергетики. Автором предлагается 7 основных принципов: два принципа, Бытия и пять Становления. Два структурных принципа Бытия: гомеостатичность, иерархичность. Они характеризуют фазу «порядка», стабильного функционирования системы, её жесткую онтологию, прозрачность и простоту описания. Пять принципов Становления: нелинейность, неустойчивость, незамкнутость, динамическая иерархичность, наблюдаемость. Они характеризуют фазу трансформации, обновления системы прохождение ею последовательных этапов: путем гибели старого порядка, хаоса испытаний альтернатив и, наконец, рождение нового порядка [2, с. 49].

Касаемо наблюдаемой в логистической системе гомеостатичности, то это явление связано с поддержанием программы функционирования системы в некоторых рамках, позволяющих ей следовать к своей цели. Так как логистика представляет собой управление всеми видами потоков

(материальными, людскими, энергетическими, финансовыми и др.), существующими в экономических системах, то основной её целью является оптимизация этой деятельности: в кратчайшие сроки и с наименьшими затратами обеспечить передвижение материальных потоков от исходного пункта к пункту назначения. На каждом этапе логистической цепи ставятся те или иные цели, однако все они в совокупности устремлены к достижению глобальной, системной цели. Цель-программу поведения системы в состоянии гомеостаза в синергетике называют аттрактором (притягиватель). Аттракторы существуют только в открытых диссипативных (рассеивающих энергию) системах, т.е. структурах далеких от равновесия. Так, жизнедеятельность логистической цепи поддерживается постоянным притоком информации, материальных и финансовых потоков. Без постоянной прокачки вещества и энергии система перестанет существовать. Цель-программа логистической системы – организовать поставку в нужное время, в нужное место, в нужном количестве, нужного качества и по минимально возможным ценам.

Логистическая система иерархична, все её элементы структурированы в различные уровни. Какую бы мы логистическую систему ни рассматривали (производственную или работающую в сфере обращения), её структура образована следующими функциональными областями.

1. Транспорт. При логистическом подходе транспорт включает перевозку груза от поставщика до потребителя, с предприятия на склад, со склада на склад, доставку со склада потребителю. Основными характеристиками транспорта являются стоимость и надежность.

2. Складское хозяйство. Включает в себя размещение материалов в складских помещениях для хранения, управление складской переработкой, упаковку и др.

3. Запасы. Выполняют буферную роль между транспортом, производством и реализацией. Запасы позволяют экономично и эффективно функционировать всей системе. Величина производственных запасов должна быть оптимальна для всей системы. Запасы продукции позволяют системе быстро реагировать на изменение спроса и обеспечивают равномерность работы транспорта.

4. Информация. Любая логистическая система управляется при помощи информационной и контролирующей подсистем. С их помощью передают заказы, требования об отгрузке и транспортировании продукции, поддерживают уровень запасов.

5. Другие функциональные области. К ним относятся: управление материальными ресурсами, распределением продукции и контроль над материалопотоком в процессе продвижения продукции.

5.1. Кадры. Важный составной элемент системы логистики. Их подбору и подготовке придается большое значение.

Согласно синергетической теории элементы связываясь в структуру, передают ей часть своих функций, степеней свободы, которые теперь выражаются от лица коллектива всей системы, причем, на уровне элементов этих понятий могло и не быть. Так, изменение или замена одного из элементов структуры влечет за собой, различные по характеру, но обязательные изменения системы в целом. Характер изменений зависит от того какой именно элемент претерпел изменения и в каких условиях это произошло.

Итак, гомеостатичность и иерархичность – это два принципа относящиеся к фазе Бытия, т.е. фазе условного состояния порядка, зачастую наиболее продолжительной по времени, чем остальные фазы. Следующая фаза – это фаза Становления. Именно в этот временной период система претерпевает существенные изменения, появление новых качеств системы либо ломку старой структуры и формирование новой усовершенствованной, адаптированной к изменившимся условиям. При этом различают порождающие принципы становления (нелинейность, неустойчивость, незамкнутость) которые являются необходимым и достаточным условием для рождения нового порядка, и конструктивные принципы становления (динамическая иерархичность, наблюдаемость), которые описывают сборку, детали и конструкцию процесса становления, а также его понимание наблюдателями и сопряжение со средой.

Что касается обнаружения принципов незамкнутости, нелинейности и неустойчивости в логистической системе, то они проявляются в следующих характеристиках системы:

— во-первых, логистическая система открыта, она непрерывно обменивается информацией и веществом с окружающим миром, при разработке логистических целей ни в коем случае нельзя пренебрегать фактом взаимодействия с другими системами действительности. Так, функционирование военно-логистической системы будет испытывать влияние не только экономической системы страны составной частью которой является, но и влияние со стороны политической системы (так как приходится согласовывать действия со многими министерствами и ведомствами) и социальной системы (так как необходимо учитывать потребности граждан, с

которыми в той или иной мере приходится контактировать). Именно открытость (незамкнутость) позволяет логистической системе эволюционировать от простого к сложному, усложняя свою структуру за счет обмена информацией, веществом и энергией с другими системами.

— во-вторых, в логистической системе мы часто можем наблюдать, что результат непропорционален усилиям, целое не есть суммой его частей и тому подобные вещи, именно так проявляется принцип нелинейности. Так, логистическая система представляет собой не просто сумму составляющих её технических, экономических, информационных звеньев сюда же добавляется и множество связей между указанными элементами, а число связей в системе растет на много быстрее числа самих элементов. Крайне нелинейный характер также носят и человеческие отношения, в частности, и отношения между людьми, задействованными в логистической деятельности. Нелинейна всегда и задача принятия решения, выбора. Важным моментом, как отмечалось ранее, в логистической деятельности является прогнозирование. Зачастую прогнозы не отвечают ожиданиям, это объясняется тем, что история нелинейный процесс она многовариантна и к ней не всегда применимы стереотипы свойственного нам линейного мышления. В то же время, синергетика не призывает полностью отказаться от быстрого линейного прогнозирования, она лишь предлагает ограничить область его применимости.

— в-третьих, логистическая система неустойчива. На языке синергетики это выглядит так: выполнение принципов нелинейности и незамкнутости, при определенных условиях, позволяет системе покинуть область гомеостаза и попасть в неустойчивое состояние, такое состояние неустойчивости выбора принято называть точкой бифуркации. Именно в этой точке даже сколь угодно слабыми воздействиями можно повлиять на судьбу системы. На примере логистической системы неустойчивость может быть представлена следующим образом. Экономический кризис, разразившийся в стране, затронул все сферы деятельности общества, в том числе и деятельность в сфере военной логистики. Отношения с внешними системами, как и внутри системы претерпевают изменения. Логистическая деятельность оказывается в неустойчивом («подвешенном») состоянии, перед лицом выбора: как именно строить дальнейшие отношения; какие элементы можно упразднить, а какие добавить; какому направлению оказывать предпочтение; как организовать управление и т.д. Причем большинство решений в таких ситуациях продиктованы именно сложившимися условиями, а не просто выказывают волеизъявление управленческого аппарата. Это и есть точка бифуркации, момент, когда решается дальнейшая участь системы.

После бифуркационного этапа наступает время сборки и сопряжения. Здесь действуют принципы динамической иерархичности и наблюдаемости.

Этап динамической иерархичности представляет собой переход от хаоса к порядку – рождение параметра порядка, выбор среди альтернатив и есть явление структуры. Это принято называть самоорганизацией. В этот период происходит формирование новой структуры. Так, претерпевшая разрушительные влияния экономического кризиса логистическая деятельность под влиянием различных факторов подходит к рождению новой структуры, новых отношений внутри логистической цепи. И как уже отмечалось – это продиктовано не чьей либо волей, а необходимостью и естественным развитием событий. Единственное на что в данном процессе возможно повлиять сознательно, так это на выбор сделанный системой в точке бифуркации.

Важным акцентом синергетической теории является принцип наблюдаемости. Принцип наблюдаемости подчеркивает ограниченность и относительность наших представлений о системе в конечном эксперименте. Как пишет Буданов В. Г. – «Мы приводим аргументы и объяснения из арсенала культурно-исторических доминант, в которых воспитаны, или научных парадигм, которым следуем, авторитетов, которым верим» [2, с. 62]. Другими словами, большинство людей анализируют ситуацию только на основе имеющегося их личного опыта, либо опыта предшественников, активно сопротивляясь принятию факта, не укладывающегося в общепринятые нормы. Синергетическая теория обращает внимание на то, что наше восприятие реализуется через призму индивидуальности, а это в свою очередь сказывается на объективности восприятия действительности. Касательно логистики выше описанный факт надо учитывать при организации, проектировании и прогнозировании логистической деятельности.

Представленный анализ логистической системы с помощью синергетического подхода является очень кратким, и носит преимущественно характер обоснования возможности применения данной методологии в исследовании логистических систем. Мы не сомневаемся, что при более детальном анализе логистической деятельности, на конкретных примерах и с конкретными данными это методология даст позитивные результаты. Что позволит обратить внимание на ранее неучтенные

© *Маиталер А.А.*

факты, даст возможность составить целостное представление об логистической деятельности, поспособствует принятию более взвешенных решений, определит границы прогнозирования, позволит спроектировать модель наиболее приближенную к реальности.

В то же время, надо помнить, что логистическая наука находится на стыке экономики, кибернетики, математики, менеджмента, психологии и социологии, поэтому вполне рациональным будет использование всей совокупности методов, теорий и видов анализа, которые разработаны и применяются в этих сферах для решения общих или локальных задач которые стоят перед логистикой. Среди всего спектра методов нельзя выделить более или менее важные. Каждый из них на определенном этапе играет свою значимую роль в достижении поставленных целей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алесинская Т. В. Основы логистики. Общие вопросы логистического управления. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://booksterier.ru/materials/logistika/T_v__alesinskaja_osnovu_logistiki.html.
2. Буданов В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. [Изд. 3 доп.] / В. Г. Буданов. — М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 240 с.
3. Викулов С. Ф. Некоторые парадигмальные проблемы военной экономики и финансов в исследованиях последних лет / С. Ф. Викулов // Вооружение и экономика. Электронный научный журнал — 2009 — № 3 (7) — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.mil.ru/info/1070/51205/index.shtml>.
4. Время логистики. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://logisticstime.com/>.
5. Князева Е. Н. Одиссея научного разума. Синергетическое видение научного прогресса / Е. Н. Князева. — М. : Знание, 1995. — 228 с.
6. Логистический учебный центр [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.ec-logistics.ru/logistics.htm>.
7. Московченко В. М. Методология логистического формирования общей системы материального обеспечения силовой организации государства / В. М. Московченко // автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 — экономика и управления народным хозяйством (логистика). На заседании диссертационного совета Д 212.237.08 при Санкт-петербургском государственном университете экономики и финансов. — 2001. — 36 с.
8. Спицнадель В. Н. Основы системного анализа / В. Н. Спицнадель. — СПб.: «Изд. дом «Бизнес-пресса», 2000. — 326 с.

Маиталер А.А. – кандидат філософських наук, докторантка Інституту вищої освіти Національної академії педагогічних наук України.

УДК: 130.2

ЛЮДИНА В «МАСОВІЙ КУЛЬТУРІ» СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА: КОНТЕКСТ ПОСТМОДЕРНІЗМУ

В статті досліджується проблема смислу буття людини в умовах «масового суспільства», «масової культури». Показано переорієнтацію стратегій мислення суспільного життя в контексті філософії постмодернізму.

Ключові слова: «масова культура», «масове суспільство», постмодернізм, симулякр, знак, гіперреальність, дискурс, інформаційне суспільство.

ЧЕЛОВЕК В МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: КОНТЕКСТ ПОСТМОДЕРНИЗМА

В статье исследуется проблема смысла бытия человека в условиях «массового общества», «массовой культуры». Показано переориентацию стратегий мышления общественной жизни в контексте философии постмодернизма.

Ключевые слова: «массовая культура», «массовое общество», постмодернизм, симулякр, знак, гиперреальность, дискурс, информационное общество.