

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Литинская Д.Г. Типы современного эскапизма и феномен экзистенциального эскапизма / Литинская Д.Г. // Ярославский педагогический вестник. - 2012. - №1. - С. 308-311.
2. Петров В.Е. Практики праздности, недеяния и эскапизма в молодежных сообществах XX в. как стратегии элитизации личности / Петров В.Е. // Вестник Новгородского Государственного университета. - 2011. - №63. - С. 10-13.
3. Сильвестров, В. В. Культура. Деятельность. Общение [Текст] / В. В. Сильвестров. – М.: РОС-СПЭН, 1998. – С. 437.
4. Трунов Д.Г. Введение в феноменологию самопознания/ Трунов Д.Г. – Пермь :Перм. гос. ун-т,2008. – 256 с.
5. Труфанова Е.О. Эскапизм и эскапистское сознание: к определению понятий / Труфанова Е.О. // Философия и культура. – 2012. – № 3. – С. 96 – 107
6. Франк С.Л. Сочинения/ Франк С.Л. – М. : Правда, 1990. – 607 с.
7. Шапинская Е.Н. Эскапизм в киберпространстве: безграничные возможности и новые опасности/ Шапинская Е.Н. // Культурологический журнал [Электронный ресурс] – 2013. - Режим доступа к источнику: http://cr-journal.ru/rus/journals/215.html&j_id=15

Пальчинская М.В. - кандидат философских наук, доцент, Одесский национальный морской университет.

УДК:1.316.3+114+316.3

ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕТЕРМИНАНТА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

В статье рассматривается информационная составляющая социокультурных преобразований в современном обществе. На данном этапе цивилизационного развития информация как один из ключевых элементов информационного общества приводит к кардинальным изменениям в функционировании всех базовых составляющих общества как социальной системы.

Ключевые слова: информация, информационная составляющая, информационное общество.

ІНФОРМАЦІЙНА ДЕТЕРМІНАНТА РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

У статті розглядається інформаційна складова соціокультурних перетворень у сучасному суспільстві. На даному етапі цивілізаційного розвитку інформація як один з ключових елементів інформаційного суспільства призводить до кардинальних змін в функціонуванні усіх базових складових суспільства як суспільної системи.

Ключові слова: інформація, інформаційна складова, інформаційне суспільство.

INFORMATION DETERMINANT OF MODERN SOCIETY

The article discusses the information component of socio-cultural transformations in modern society. At this stage of civilization development information as one of the key elements of the information society leads to fundamental changes in the functioning of all the basic components of society as a social system.

Keywords: information, information component, the information society.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что одним из ведущих факторов социокультурных трансформаций в современном обществе становится информация и информационные технологии, меняющие общество на каждом структурном уровне.

Характеризуя современный этап развития общества как информационный, в качестве его системообразующего признака выделяется информация не только как ресурс, но и как результат социального взаимодействия. Поэтому одним из ключевых элементов информационного общества становится субъект информационных интеракций, владеющий технологиями социального преобразования. Информация выступает в качестве базового субстрата жизнедеятельности личности, осуществляемой в условиях определенного организационного порядка, заданного характером коммуникационных связей и отношений субъектов, возникающих в процессе инфокоммуникационного обмена.

Цель - анализ информационной обусловленности современного этапа цивилизационного развития.

Общество как многосложная система имманентно реализует различные механизмы и способы оптимизации социального взаимодействия. Развитие общества происходит, в том числе, за счет ускорения инфокоммуникационного обмена, основанием которого являются современные информационные технологии как средства реализации социальных связей и информация, превратившаяся в главный ресурс жизнедеятельности современного общества: «Теория информации обосновалась в виде интеллектуальной мета-структуры, фундаментальные идеи которой проникли в самое основание всех важнейших наук и в большей степени определяют взгляд на мир, формирующийся в рамках новой парадигмы. Информация рассматривается сегодня как самая суть общества» [2, С. 57].

Понятие «информационное общество» используется для обозначения специфики современного общества, которая заключается в информатизации всех аспектов социального бытия. Главной доминантой техногенной цивилизации становится идея преобразования мира при помощи различных технологий, в том числе информационных: «Новые информационные технологии явились не просто инструментом для применения, но также процессами для развития, в силу чего в какой-то мере исчезает различие между пользователями и создателями. Таким образом, пользователи могут держать под контролем технологию, как, например, в случае с Интернетом. Отсюда следует новое соотношение между социальными процессами создания и обработки символов (культура общества) и способностью производить и распределять товары и услуги (производительные силы). Впервые в истории человеческая мысль прямо является производительной силой, а не просто определенным элементом производительной системы» [6, С.28]. Информация и знания, доступные для непосредственного использования, составляют информационный ресурс общества, актуализируя проблемы информатизации различных сфер социального бытия.

Теоретические концепции обществоведов, занимающихся анализом становления нового этапа в развитии мировой цивилизации – информационного, определили основные концептуальные векторы его развития. Однако следует отметить, что даже в тех странах, где информатизация достигла достаточно высокого уровня, реальность информационного мира, существующего в данный момент, кардинально отличается от тех футурологических прогнозов, которые строились еще в начале его теоретического осмысления: «Прежде чем начать разрабатывать определенную стратегию его утверждения, следует расшифровать само понятие «информационное общество» и связать представление о нем с теми тенденциями общественной эволюции, участниками и свидетелями которых мы являемся. Поскольку разные люди вкладывают в это понятие различный, порой полярный смысл, начнем с дискуссии и с сопоставления некоторых точек зрения. Только так и может возникнуть общее понимание проблемы» [8, С. 182]. Лишь по ряду параметров мировое сообщество приблизилось к указанным теоретиками стандартам информационного общества, а именно: в первую очередь, речь идет о становлении глобальной информационной индустрии, которая переживает период технологической конвергенции; во-вторых, следует выделить повышение роли информации в функционировании базовых социальных институтов, структурных изменениях в сфере занятости и т.д.; в-третьих, следует указать на динамику происходящих трансформаций.

Как уже было отмечено, интенсификация информационного обмена существенно влияет на систему социального взаимодействия и социальную структуру общества. Информация становится одним из ключевых источников инноваций и социальной динамики, а также фактором социальной дифференциации в силу ряда причин: во-первых, увеличились информационные потребности всех структурных элементов социальной системы; во-вторых, вследствие информационного неравенства информация стала фактором стратегического преимущества.

Процесс информатизации общества имеет «социотехнический» характер [10]. Он выступает базисом научно-технического и социально-экономического развития, являясь отличительной чертой развитых в техническом отношении стран, и оказывает существенное влияние на систему социального взаимодействия. В процессе информатизации общества происходит прогрессивно нарастающее использование информационных технологий и информации: «Информатизация общества существенным образом влияет не только на коэволюцию природы и общества, но и становится важным ресурсом преодоления социальных рисков, порождая вместе с тем новые» [3, С.193]. Информатизация общества предстает как совокупность взаимосвязанных технических, экономических, политических и социокультурных факторов, которые обеспечивают широкомасштабный информационный обмен в социуме в целях дальнейшего его развития. Информатизация должна быть органически связана с повышением интеллектуального потенциала личности, что способствует повышению информационного потенциала общества.

Информатизация общества представляет собой многогранный процесс, в котором технические, социальные, экономико-политические и культурные составляющие находятся в тесной взаимосвязи, качественно изменяя все сферы общественного и индивидуального бытия. Однако, необходимая для функционирования информационного общества степень информатизации может быть достигнута лишь в обществе с высоким научно-техническим и промышленным потенциалом и соответствующим уровнем информационной культуры. В мировое информационное пространство смогут войти только наиболее развитые и соответственно подготовленные страны.

Развитие информационных технологий приводит к сетевой организации социального пространства, распространяясь на ключевые социальные институты: «в условиях информационной эры историческая тенденция приводит к тому, что доминирующие функции и процессы все больше оказываются организованными по принципу сетей. Именно сети составляют новую социальную морфологию наших обществ, а распространение «сетевой» логики в значительной мере сказывается на ходе и результатах процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью» [7, С. 494]

Современная информационно-техническая цивилизация превращает информационные технологии в необходимые условия социальной адаптации человека, ведь накопление объемов информации требует выработки новых критериев к их интерпретации субъектом. Сознание человека облекает актуальную информацию в опосредованную символическую форму, посредством чего формируется сложное информационное пространство, где субъекты информационных интеракций осуществляют свое взаимодействие. Понимание информации как инструмента социального воздействия дает возможность рассматривать ее в контексте реально действующих социальных механизмов и оснований социального бытия, таких как мировоззренческие установки и ценностные ориентации различных субъектов и групп: ««Запасы» того, что мы назвали мудрость, увеличивались и увеличиваются по мере накопления знаний и опыта, распространяясь через системы образования, информационные и коммуникационные сети, а характер преобразования и прочтения людьми новых данных обуславливают ее постоянное адаптирование и преобразование... Однако сегодня мы подошли к моменту, когда благодаря прорывам в сфере компьютерных и коммуникационных технологий появились средства, обеспечивающие хранение, обработку и распространение знаний в несравненно более широких масштабах, чем это было возможно ранее» [7, С. 347].

Переход к информационному обществу связан не только с изменениями в конкретных

социальных сферах: экономике, политике, праве, науке, культуре и т.д., а в первую очередь, с изменением форм коммуникации конкретного человека, социальных групп и обществ. Коммуникация - важная составляющая культуры человека, которая выступает в качестве необходимого механизма социальной адаптации в современном мире, поскольку коррелирует с переоценкой ценностей и идеалов, привычных убеждений и представлений, поиском новых мировоззренческих установок [1]. Традиционные формы коммуникации, казавшиеся незыблемыми и устоявшимися, уходят, уступая место другим, теряют свое значение либо модернизируются.: «Коммуникативный мир опирается на то, что сообщения в нем оказываются отправлены, восприняты и поняты. Многообразие дифференцированных согласованных действий, которые востребованы современной сложной социальной организацией, зависит от того, насколько в ней гарантировано взаимопонимание» [9, с.163].

Развитие коммуникации - социально-детерминированный процесс, который реализует одну из его фундаментальных потребностей - потребность в информационном обмене. В процессе коммуникативной деятельности происходит фиксация феноменов социокультурного бытия, символизация в определенной форме, а также их последующая ретрансляция. Социальное взаимодействие основано на коммуникации, что позволяет различным социальным элементам формировать спрос на «информационные продукты» [5, С.31], влияя на социально-информационную среду и виртуальное коммуникативное пространство. В социальных коммуникациях различного вида обнаруживается огромное разнообразие моделей передачи информации, построенных на приоритете ценностей ее реципиента. С точки зрения Юргена Хабермаса, состояние и форма социальной коммуникации рассматривается как важнейший показатель уровня технологического развития общества и его социокультурных особенностей: «Понятие коммуникативного действия относится в конечном счете к интеракции как минимум двух способных к речи и действию субъектов, которые – вербальными либо экстравербальными средствами – вступают в интерсубъективное отношение» [12, с. 128].

По мнению М. Кастельса, в основе становления информационного общества лежит развитие информационных технологий, определяющих «спектр потенциальных вариантов развития общества, который ограничивается культурными и социальными факторами» [7, С. 4]. *В данном контексте информация выступает как мера необходимого в ходе социальных преобразований. Информация становится необходимым ресурсом для реализации нового этапа социального развития, который, в свою очередь, приводит к изменениям в ее содержании, тем самым резервируя в ее структуре потенциал последующих возможных социальных трансформаций.* Информация выступает как интегративное отражение всего комплекса социальной практики в различных структурах общественного бытия, что свидетельствует об отражении информацией не только закономерностей развития социума, но так же и фундаментальных проблем, неразрешенность которых обуславливает некоторую стохастичность в ориентации вектора целевой функции общественного развития. В данном контексте информация тесно связана заложенными в социальной системе ресурсами развития: «Информация стала массовым и универсальным посредником во всех видах социального взаимодействия, так как затронула именно субстанциальные основы социального, поскольку универсальное и субстанциальное выражено во всеобщей связи» [4].

Общественное бытие выступает первичным по отношению к информации, которая, в свою очередь, является детерминантом развития социума. Будучи производной от общественного бытия, информация несет на себе отпечаток различных общественных отношений и интересов социальных групп. Информация выступает в качестве специфической среды, в которой происходит жизнедеятельность человека и общества. Эта среда не только обеспечивает различные формы коммуникационного взаимодействия, но и представляет собой своего рода ресурс, т.е. потенциальную возможность самореализации в процессе преобразующей деятельности. Информационная среда позволяет функционировать информации как неотъемлемому структурному элементу субъектно-объектных отношений, характерной чертой которого является оказание постоянного воздействия на субъекта, чему

способствует, прежде всего, гомогенность информационной среды вследствие единых стандартов информационного обмена, глобализация информационного пространства, посредством чего происходит интеграция субъектов коммуникационного взаимодействия.

Сложность современного социума определяется не столько количеством циркулирующей в нем информации, сколько ее способностью к активному функционированию и дальнейшему приращению, к постоянному увеличению внутреннего разнообразия: «...из квазианархии информационного общества рождаются новые закономерности производства, распределения и обмена, в которых информация, формально не знающая границ, упорядочивается системой интеллектуальной собственности» (Игнатъев). Основными показателями устойчивости социальной системы выступают уровень ее интеллектуального потенциала и скорость его возрастания информационного поля, которое практически повсеместно окружает современного человека. Информация в данном случае выступает в качестве базового субстрата жизнедеятельности личности, осуществляемой в условиях определенного организационного порядка, заданного характером коммуникационных связей и отношений субъектов, возникающих в процессе социального взаимодействия.

Социальное воспроизводство информационного общества можно определить как процесс репродукции существовавших ранее элементов социума - символического пространства, социальной структуры, иерархии, отношений, характеризующих это пространство и тенденций формирования в нем новых элементов общественного бытия - символов, смыслов, симулякров. Таким образом, социальность информационного общества предстает в форме символического пространства, которое объединяет объективные и субъективные атрибуты общественного бытия. Социальность оформляется не только в виде реально существующих общественных отношений, но и как сложное социокультурное информационное пространство, где субъекты с необходимостью должны ориентироваться, осуществляя свою жизнедеятельность. Обнаруживается противоречие между необходимостью в действенной системе социальной регуляции с одной стороны, и недостаточно эффективным и полным использованием этого потенциала, с другой стороны. Это коррелирует с необходимостью оптимизации инфокоммуникационного обмена в современном обществе и регуляции информационных потоков.

Использование информации в реальной практике социального управления основывается на принципах, которые лежат в основаниях информационно-управляющей деятельности различных социальных субъектов. Нелинейность и динамизм в первую очередь выступают в качестве необходимых условий самоорганизации в процессе воспроизводства структур информационного общества.

Существует вероятность того, что рациональный механизм производства социальной информации может смениться стохастичным производством и распространением «избыточной информации»: «некий вид диалектики, присущий информационному обществу... обуславливает развитие от порядка к беспорядку, а затем и к новому порядку. Вполне рациональное и основанное на знании производство воплощается в квазианархическом распространении потоков информации» [4]. И это обстоятельство так же является признаком данного социума, отражающим, в частности, степень свободы субъекта в восприятии, актуализации и использовании информации в процессе социального взаимодействия.

Для современного общества, имеющего ярко выраженную информационную детерминанту, характерны, прежде всего, высокая динамика социокультурных изменений, вызванная возрастающей информационной нагрузкой на субъектов социального взаимодействия, а также экспансивный характер распространения. Индивид все в большей степени рассматривается через его субъектно - деятельностное начало, а ценность социальной жизнедеятельности также определяется его способностью оперативно использовать информацию.

Завершая рассмотрение данной темы, можно сделать следующие **ВЫВОДЫ**.

Информационное общество можно охарактеризовать как социальную систему, в которой эффективность развития зависит, прежде всего, от конструирования, производства, переработки, хранения и распространения информации.

Информатизация как процесс, имманентно присущий информационному обществу, выступает как качественное совершенствование с помощью современных информационно-технических средств социальных структур и процессов, посредством которого обеспечивается широкомасштабное получение, обмен и распространение информации в обществе в целях дальнейшего его развития. Становление информационного общества в различных регионах мира проходит по-разному, что обусловлено информационным неравенством и разными возможностями получения, актуализации и использования информации.

Информационные процессы дают толчок кардинальным изменениям в развитии социальной структуры общества и динамики субъектной деятельности, в том числе и ускорению социокультурных трансформаций в современном обществе, что требует более гибких стратегий производства, маркетинга и потребления, основанных на ресурсном потенциале информации, выступающей как мощным интегративным, так и дезинтегративным фактором социальной жизнедеятельности.

Массовое внедрение информационных технологий ускоряет информационный обмен в масштабах мирового сообщества, позволяет индивидам и социальным группам быть включенным в мировое информационное пространство, преодолевая географические и временные барьеры, и способствуя формированию универсума, базовым структурным элементом которого является информация.

Информация выступает как отражение многообразия современного этапа цивилизационного развития, раскрывает многообразные причинно-следственные связи, влияющие на выбор субъектом форм социальной реализации, а также является одной из форм преобразовательной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алиева Н. Становление информационного общества и философия образования/ Н. Алиева, Е. Ивушкина, О. Лантратов. — М.: Академия естествознания, 2008. — // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.monographies.ru/23>
2. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма / А. Бард, Я. Зодерквист. — Спб.: 2004. — 252 с. — // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://politzone.in.ua/index.php?id=425>
3. Борінштейн Є. Особливості соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства. — Одеса: Астропринт, 2006. — 280 с.
4. Игнатьев В. Социальная система как информационное взаимодействие// [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ayp.ru/library/sotsialnaya-sistema-kak-informatsionnoe-vzaimodeistvie/1122>
5. Каменская Т. Социальное знание и виртуализация социальной реальности. — Одесса: Астропринт, 2009. — 280 с.
6. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. — М.: ГУ ВШЭ. — 2000. — 608 с.
7. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под редакцией В. Л. Иноземцева. — М.: Academia, 1999. — 640 с.
8. Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. — М.: Устойчивый мир, 2001. — 200 с.
9. Назарчук А. Идея коммуникации и новые философские понятия XX века // Вопросы философии. — №5. — 2011. — С.157-166.
10. Негодаев И.А. На путях к информационному обществу. — Ростов-на-Дону: Изд-во ДГТУ, 1999. — 392 с.

11. Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знанием, или История будущего// Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под редакцией В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 640 с.
12. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие/пер. с нем. Под ред. Д. Складнева. – СПб.: Наука, 2001. – 378 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=2399902>

Погорелова О. О. - кандидат філософських наук, доцент кафедри гімнастики, Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»;

Подгорна О. - магістр, Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

УДК 100+355.5

ФІЛОСОФІЯ ЗДОРОВ'Я ЯК РОЗДІЛ ЗАГАЛЬНО ФІЛОСОФСЬКОГО ЗНАННЯ: ДОСВІД КОМПАРАТИВНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.

В статье рассматривается новое направление современного философского знания – философия здоровья, обосновываются её цели и задачи, анализируется исторический фундамент, заложенный философами как в восточной культуре, так и в западной.

Ключевые слова: философия здоровья, даосизм, индуизм, христианство, компаративистика.

ФИЛОСОФИЯ ЗДОРОВЬЯ КАК РАЗДЕЛ ОБЩЕФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ: ОПЫТ КОМПАРАТИВНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

В статье рассматривается новое направление современного философского знания - философия здоровья, обосновываются её цели и задачи, анализируется исторический фундамент, заложенные философами как в восточной культуре, так и в западной.

Ключевые слова: философия здоровья, даосизм, индуизм, христианство, компаративистика.

PHILOSOPHY OF HEALTH AS PART OF GENERAL PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: EXPERIENCE OF COMPARATIVE RESEARCH

In the article new direction of modern philosophical knowledge is examined philosophy of health, her aims and tasks are grounded, the historical foundation, stopped up by philosophers both in an east culture and in western, is analysed.

Keywords: philosophy of health, Daoism, Hinduism, Christianity, comparative philosophy.

Актуальність теми. Філософське осмислення здоров'я - тема малодосліджена як у вітчизняній, так і в зарубіжній літературі. Це осмислення враховує різноманіття форм фізичного, психічного і соціального станів людини. Більше того, для глибокого дослідження феномену здоров'я, потрібний порівняльний аналіз обґрунтування його в різних еволюційно-історичних, культурних і філософських інтерпретаціях, виділення й обґрунтування шляхів збереження і примноження здоров'я у світлі соціально-економічних і біоекологічних імперативів наших днів, а також вказівка на зростаюче значення філософії здоров'я в рішенні практичних проблем фізичного і духовного розвитку людини. Перелік завдань, що стоять перед філософією здоров'я можна було б продовжити, включивши в нього дослідження проблеми здоров'я в контексті нових медичних установок, і вплив валеології на уявлення про роль здоров'я в житті і діяльності людини, проте і позначених досить для