

308 с.

14. Уёмов А.И. К проблеме системного анализа понятия иерархии // Динамика и развитие иерархических (многоуровневых) систем (Теоретические и прикладные аспекты): сб. статей по материалам Международной научно-практической конференции (ТГТТУ, АН РТ, ИЭУП, РИРОО). — Казань, Изд-во ТГТТУ, 2007. — С. 15—24.
15. Riadh T.A. Tyranny and mental health [Электронный ресурс]. — Режим доступа к статье: <http://bmb.oxfordjournals.org/content/72/1/1.full>.
16. Uyemov A. I. The ternary description language as a formalism for the parametric general systems theory / A. I. Uyemov // International Journal of General Systems. — Part 2. vol. 31 (2) (2002): 131—151.
17. Платон. Государство / Платон; [пер. с древнегреч. А. Егунов]. — М.: АСТ, 2003. — 381 с.
18. Аристотель. Политика / Аристотель: [соч. в 4-х т.]; [пер. с древнегреч. С. А. Жебелев]. — М.: Мысль, 1983. — Т. 4. — С. 376—644.

Митали Л. С. – аспирантка кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

УДК: 122.1+125.6

ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОВОГО НАПОЛНЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ

Статья посвящена уточнению социально-философского смысла понятия «гендерная идентичность». Проанализированы современные подходы к определению существенных характеристик понятия «гендерная идентичность» в философском дискурсе. Рассмотрен теоретико-информационный потенциал понятия «гендерная идентичность» в методологическом и эпистемологическом аспектах.

Ключевые слова: гендер, идентичность, гендерная идентичность.

ОСОБЛИВОСТІ СМИСЛОВОГО НАПОВНЕННЯ ПОНЯТТЯ «ГЕНДЕРНА ІДЕНТИЧНІСТЬ» У ФІЛОСОФСЬКОМУ ДИСКУРСІ

Стаття присвячена уточненню соціально-філософського смислу поняття «гендерна ідентичність». Проаналізовані сучасні підходи до визначення суттєвих характеристик поняття «гендерна ідентичність» у філософському дискурсі. Розглянуто теоретико-інформаційний потенціал поняття «гендерна ідентичність» у методологічному та епістемологічному аспектах.

Ключові слова: гендер, ідентичність, гендерна ідентичність.

FEATURES OF SEMANTIC CONTENT OF THE CONCEPT OF "GENDER IDENTITY" IN THE PHILOSOPHICAL DISCOURSE

Article is focused on the refinement of socio-philosophical meaning of "gender identity". Modern approaches to the definition of essential characteristics of the concept of "gender identity" in philosophical discourse are analyzed. We consider an information-theoretic capacity of the concept of "gender identity" in the methodological and epistemological aspects.

Keywords: gender, identity, gender identity.

В современной философской науке происходит переосмысление существующих социально-философских положений с учетом новых реалий XXI века. В последние годы в научной литературе отмечается важность гендерных исследований и необходимость их включения в сферу философско-методологического осмысления [2, 4, 5, 11]. Осуществление гендерных исследований позволяет преодолеть абстрактное понимание человека как бесполого существа в главных проявлениях его общественной жизни и сформировать толерантное отношение к миру как к мужскому, так и к женскому [13, с. 77-78].

В западной научной литературе гендерные исследования представлены в работах Дж. Батлера, Г. А. Брандта, С. Бем, К. Делфи, Э. Оукли, Р. Столлера и других.

Среди украинских и российских исследователей, которые занимаются гендерной проблематикой, следует, прежде всего, назвать В. Агееву, Т. Власову, И. Жеребкину, Е. Здравомыслову,

О. Кись, Н. Пушкареву, В. Чернецкого и других.

Целью статьи является теоретическое осмысление и уточнение социально-философского смысла понятия «гендерная идентичность».

В философии, как и в других науках, появление новой категории знаменует собой углубление человеческого познания, еще одну ступень в постижении человеком самого себя и окружающего мира. Так, понятие «гендерная идентичность» был впервые употреблен в американской научной литературе в начале 80-х годов XX века, в настоящее время используется и активно исследуется в философии, социологии, социальной психологии, лингвистике.

Прежде, чем рассмотреть сущностные характеристики понятия «гендерная идентичность», обратимся к теоретическому анализу понятий «гендер» и «идентичность». В современных философских словарях под гендером понимается понятие, используемое для отображения социокультурного аспекта половой принадлежности человека. Гендер характеризует социальную организацию половых различий и имеет культурологическую характеристику поведения, которое соответствует полу в данном обществе в данное время [8]. В социальных науках понятие «гендер» используется как социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. В отличие от биологического (врожденного, генетического, морфологического) пола, понятие «гендер» позволяет учитывать изменчивость и различия человека в соответствии с возрастом, социальным положением и т. д. Развитие представлений о понятии гендера зависят от культурного и социального контекста, от специфики межполовых отношений в определенный исторический период.

В свою очередь, идентичность рассматривается как соотносительность чего-либо («имеющего бытие») с самим собой. Понятие идентичности впервые детально было рассмотрено Э. Эриксоном. Согласно его теории, идентичность опирается на осознание временной протяженности собственного существования, предполагает восприятие собственной целостности, позволяет человеку определять степень его сходства с разными людьми при одновременном видении своей уникальности и неповторимости. [14].

Х. Тэджфел, в рамках теории социальной идентичности, трактует гендерную идентичность как одну из подструктур социальной идентичности. В то же время, следует отметить, что до сих пор в современном научном познании нет однозначного понимания «гендерная идентичность». Проанализируем некоторые из подходов к определению сущностных характеристик понятия «гендерная идентичность».

Например, Н. К. Радина определяет ее как принадлежность к той или иной социальной группе на основе полового признака [9]. Т. В. Бендас рассматривает гендерную идентичность как отождествление себя с определенным полом, отношение к себе как к представителю определенного пола, освоение соответствующих ему форм поведения и формирование личностных характеристик [1]. Е. А. Здравомыслова и А. А. Тёмкина говорят о социально-психологическом феномене, продукте и процессе конструирования субъектом себя и социальной реальности посредством конструкторов маскулинности и феминности [11]. И. С. Клёцина понимает под гендерной идентичностью аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола [6]. Все эти ученые не просто подчеркивают системный характер гендерной идентичности (связь с полом, культурой, институтами социализации), а говорят о согласованности гендерной идентичности со всеми личностно принимаемыми образами «Я».

В современной англо-американской литературе выделяется физический пол (по англ. - sex) и социальный пол (по англ. - gender), который часто именуют как «гендер». Если «пол» обозначает биологическое разделение на мужчин и женщин, то гендер отражает разделение женственности (feminity) и мужественности (masculinity).

Понятие социального пола концентрирует внимание на социально сконструированных различиях между мужчинами и женщинами. В современной западной социологии этот термин отражает не индивидуальную идентификацию и личностные характеристики, но культурные стереотипы и идеалы маскулинности и феминности, половое разделение труда в социальных институтах и организациях.

Первая структура (пол) сформирована природой, вторая (гендер) сконструирована обществом

с помощью законов, религии, искусства, литературы. Дифференциация понятий «пол» и «гендер» дает возможность появления новых теорий и способов конструирования гендерных моделей в современном обществе.

Гендерные исследования вводят в научный оборот специфическую терминологию, широко распространенную сегодня в гуманитарных науках. Так, предметом гендерных исследований становятся существующие в данном обществе представления о различиях между мужчинами и женщинами, а точнее – представления об особенностях мужчин и женщин, их отличительных чертах. Эти представления получили обозначение «маскулинности» и «феминности». Маскулинность (мужественность) представляет собой комплекс аттитюдов, характеристик поведения, возможностей и ожиданий, детерминирующих социальную практику той или иной группы, объединенной по признаку пола. Другими словами, маскулинность - это то, что добавлено к анатомии для получения мужской гендерной роли. Феминность (феминность, женственность) рассматривается как характеристики, связанные с женским полом, или характерные формы поведения, ожидаемые от женщины в данном обществе [10]. Гендерная идентичность – это осознание себя связанным с социокультурными определениями мужественности и женственности. С. Ушакин подобным образом рассматривает «половую идентичность», определяя ее как «отражение не столько роли общества в определении (половых) параметров индивида, сколько способность (или неспособность) индивида ограничить себя рамками моделей, предложенных ему для самоидентификации» [12]. Можно предположить, что возможны разные варианты феминности и маскулинности, в том числе и такие, что не совпадают с биологическим полом.

В целом можно говорить о двух основных подходах к проблеме пола, сформулированных в течение XX столетия и характерных для многих философских проблем: эссенциалистский и конструктивистский [3]. Эти термины точно, а в области гендерной философии еще и очень показательно, обозначают тенденцию смены классического мышления современным, постклассическим. Первый тип философствования задается вопросом о природе объективной реальности, противопоставляя дух и материю, субъективное и объективное, внутреннее и внешнее, мужское и женское и т. д. Второй тип философствования, появившийся из глубин кантовской философии, философии жизни и отчетливо раскрывшийся в так называемом лингвистическом повороте XX века, переводит вопрос о мире в план языкового выражения субъективных представлений о нем. В этом состоит и специфика задач гендерных исследований в отличие от традиционной теории пола: формирование и функционирование гендерных символов на уровне социальных структур, на индивидуальном уровне и в межличностных отношениях.

Гендерная идентичность связана с представлениями людей о своем социокультурном поле. Самоидентификация – это не просто индивидуальное установление половой идентичности, это – сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в системе гендерных отношений. Для того, чтобы подчеркнуть момент определенной свободы выбора человеком собственной модели гендерного поведения, в некоторых работах используется понятие «множественной идентичности», которая реализует себя при помощи дискурсивных практик. Гендерная характеристика в структуре индивидуальной идентичности не остается неизменной, ибо зависит от концептуальных и структурных характеристик системы гендерных отношений [7].

Гендерная характеристика в структуре индивидуальной идентичности не остается неизменной, так как зависит от концептуальных и структурных характеристик системы гендерных отношений. Гендерное самосознание является системой, элементами которой выступают, помимо гендерной идентичности, представления о собственном соответствии моделям феминности и маскулинности, оценка подобного соответствия и готовность поступать в плане сознания собственной модели поведения. Личность все больше приобретает возможность в реализации того типа гендерной идентичности, который является результатом ее индивидуального опыта, включающего не пассивное усвоение некоторых норм и требований гендерной роли, а творческое преобразование внутри личности. Причем в различных социальных, этнических, профессиональных, возрастных и других группах процесс конструирования и реализации гендерной идентичности наполнен своей спецификой.

Гендерная идентификация и гендерные стереотипы могут функционировать как на уровне отдельного индивида – тогда речь идет об осознании себя индивидом как существа определенного пола. Важнейшей составляющей гендерной идентичности являются те или иные значения, связанные

с гендерной системой общества. По мнению Терезы де Лауретис, «реальность гендера заключается как раз в эффектах его репрезентации; гендер реализуется, становится реальным тогда, когда его репрезентация становится самопрезентацией индивида, принимается им в качестве своей социальной или субъектной идентичности» [3, с. 12].

Таким образом, понятие «гендерная идентичность» позволяет более глубоко исследовать осознание личностью своего социокультурного определения мужественности и женственности. Исследование ценностных компонентов в структуре гендерной идентичности дает возможность понимания природы человеческой личности, особенностей мужского и женского поведения в современном обществе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бендас Т.В. Гендерные исследования лидерства /Т.В. Бендас// *Вопр. психологии.* —2000.— № 1.— С. 87—95.
2. Брандт Г. А. Человек на обочине, или «место» женщины в истории европейской философии / Г. А. Брандт // *Адам и Ева. Альманах гендерной истории.* — № 4. — 2002. — С. 24—26.
3. Введение в гендерные исследования: Учеб. Пособие для студентов вузов / Костикова И. В. и др.: Под общ. Ред. И. В. Костиковой. — М.: Аспект Пресс, 2005. — 235 с.
4. Жеребкина И. А. Женское политическое бессознательное. Проблема гендера и женского движения в Украине / Ирина Анатольевна Жеребкина. — Харьков: ХЦГИ, 1996. — 418 с.
5. Здравомыслова Е. А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии / Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина // *Социс.* — № 11. — 2000. — С. 19—27
6. Клецина И.С. Гендерная социализация: учеб. пособие/ И. С. Клецина.— СПб: Изд—во СПбГУ, 1998.— 228 с.
7. Клименкова Т. Перестройка как гендерная проблема // М. Liljeström et al. (Eds.) *Gender Restructuring in Russian Studies.* Tampere. 1993. P. 155—162.
8. Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. — Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998. — 896 с.
9. Радина Н. К. К проблеме использования гендерного анализа в психологических исследованиях / Н. К. Радина // *Вопр. психологии.*— 1999.— № 2.— С. 22—28.
10. Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация "Восток—Запад: Женские Инновационные Проекты". М.: Информация XXI век, 2002. — 256 с.
11. Темкина А. А. Женский путь в политику: гендерная перспектива / А.А. Темкина // *Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период: труды Центра независимых социальных исследований / под ред. Е. А. Здравомысловой, А. А. Темкиной.*— СПб., 1996. — Вып. 4.— С. 19—32.
12. Ушакин С. А. Поле пола. — Вильнюс: еГУ — москва: ооо «Вариант», 2007. — 320 с.
13. Шутова О. М. Устная и гендерная история в свете антропологизации историографии / О. М. Шутова // *Женщины в истории: возможность быть увиденным; [Ред. И. Р. Чикалова].* — Выпуск 1. — Минск: БГПУ, 2001. — С. 76—89.
14. Эрик Г. Эриксон. Детство и общество. — Изд. 2—е, перераб. и доп. / Пер. с англ. — СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996.— 592 с.