

© **Пастушенко О. В.**

2. Закон України «Про Національну програму інформатизації» // Відомості Верховної Ради. — 1998. — №27-28. — С.181.
3. Иванов Д. Виртуализация общества. Версия 2.0. / Д. Иванов. — СПб.: «Петербургское Востоковедение», 2002. — 224 с.
4. Королев С. Параллельная жизнь: человек в интернете/ С. Королев // Ф.н. — 2010. — №9. — С. 112—129.
5. Кучинский С. Что придет на смену индустрии современных технологий? / С. Кучинский // ЗН. — 2001. — №46. — С.3.
6. Ракилов А. Философия компьютерной революции / А. Ракилов. — М.: РАН ИНИОН, 1991. — 287 с.
7. Скворцов Л. Информационная культура и цельное знание / Л. Скворцов. — М.: РАН ИНИОН, 2001. — 288 с.
8. Хоружий С. Род или недо-род / С. Хоружий // В.ф. — 1998. — №6. — С. 53-68.
9. Юхвид А. Виртуология. Онто-философские аспекты/ А. Юхвид // Ф.н. — 2010. — №9. — С. 103—112.

Пастушенко О. В. – старший преподаватель кафедры философии, политологии, психологии и права Одесской государственной академии строительства и архитектуры.

УДК: 126+34+027

РОЛЬ СМІ В ФОРМИРОВАННІ ПРАВОСОЗНАННЯ

Через електронні СМІ в правосознанні можуть формуватися стереотипи вседозволеності, відсутності відповідальності за свої поступки. Умислене искаження інформації в СМІ приводить до розвитку різних проявів деформації правосознання, втраті почуття патріотизму, розуміння обов'язку та відповідальності перед своєю країною.

Ключові слова: правосознання, інформація, СМІ, маніпулювання свідомістю.

РОЛЬ ЗМІ У ФОРМУВАННІ ПРАВОСВІДОМОСТІ

Через електронні ЗМІ в правосвідомості можуть формуватися стереотипи вседозволеності, відсутності відповідальності за свої вчинки. Навмисне викривлення інформації в ЗМІ призводить до розвитку різних проявів деформації правосвідомості, втрати почуття патріотизму, розуміння обов'язку та відповідальності перед своєю країною.

Ключові слова: правосвідомість, інформація, ЗМІ, маніпулювання свідомістю.

ROLE OF MEDIA IN THE FORMATION OF LEGAL AWARENESS

Through the electronic media in legal awareness stereotypes of permissiveness, lack of accountability for their actions can be formed. Fraudulent misrepresentation in the media leads to deformation of the various manifestations of consciousness, loss of sense of patriotism, understanding and responsibility towards one's country.

Keywords: legal awareness, information, mass media manipulation of consciousness.

В эпоху мировой глобализации уникальное влияние на развитие позитивного или, напротив, деформированного правосознания оказывают СМИ. Информация и информационный обмен приобрели в современном обществе глобальный, всепроникающий характер. Информация стала универсальным товаром потребления и универсальной ценностью. Компьютерные технологии и современные СМИ значительно расширили доступ к информации, сферу ее выбора, создали возможность отстранения от традиций, отказа от автоматического следования образцу, заданному социальной средой. Вместе с созданием современных информационных систем приведен в действие механизм «символического» влияния, в основе которого лежит способность его привилегированных представителей через систему контролируемых ими институтов социализации внедрять в массовое

сознание свои идеалы и ценности. Распространяя ту или иную информацию, СМИ создают общественное мнение, настроение, определенные взгляды и поведение людей. Сообщая аудитории какую-либо информацию, СМИ вызывают у них соответствующие эмоциональные переживания, способствуя формированию стереотипных поведенческих установок. Информацию деструктивного характера можно сравнить с самым жестким, самым действенным средством воздействия на общество. Если ей не оказывать противодействия, она может разрушить целые государства, спровоцировать войны и другие негативные процессы. Традиционно считается, что массовое сознание – наиболее инерционная сфера по сравнению с политической и социально-экономической. Тем ни менее в периоды резких, кризисных преобразований система ценностных ориентаций также может быть подвержена весьма существенным сдвигам. Поэтому институциональные преобразования во всех других сферах необратимы только тогда, когда они восприняты обществом и закреплены в новой системе ценностей, на которые это общество ориентируется. И в этом отношении изменения в сознании населения могут служить одним из важнейших индикаторов реальности и эффективности общественной трансформации в целом [1]. По мнению большинства исследователей одним из способов воздействия на массовое сознание со стороны СМИ является манипулирование мыслями, настроением и поведением человека. СМИ наряду с другими институтами социализации влияют на сознание и поведение человека не только через информацию об окружающем мире, но и путем изменения самого человека: его сознания, ценностных ориентаций, потребностей и интересов, нравов и морали. Новые стереотипы, транслируемые через СМИ, могут разрушать чувство стыда, искажать языковые литературные нормы. Разнообразие информации, всепроникающее влияние СМИ определяет множественность функций этого института социализации в области формирования правосознания. СМИ оказывают очень сильное влияние на развитие правосознания аудитории. С одной стороны, СМИ могут предупреждать уголовно наказуемые деяния, с другой – могут способствовать совершению преступлений. Отсутствие контроля со стороны государства над свободной прессой порождает преступную безнаказанность людей, в чью профессиональную компетенцию входит формирование правосознания. К основным функциям массовой правовой коммуникации профессор Г. Н. Горшенков относит: правовое информирование, правовое воспитание, организация поведения, коммуникация, создание определенного эмоционально-психологического тона [2, с. 159-160]. СМИ эффективно выполняет свою коммуникативную функцию, если они обеспечивают диалог сторон, открытость намерений, культуру общения и равноправные позиции в информационном обмене. Коммуникативная функция обычно несет в себе в качестве главной составляющей информационную функцию. Но если нет диалога, обратной связи, информационные процессы становятся однонаправленными, а коммуникативная функция не выполняется. СМИ в демократическом обществе должны быть не только информатором, но и модератором общественного форума. Эта функция СМИ проявляется также в информирование людей об уровне преступности и риске стать жертвой преступления. Именно поэтому во многих странах работники правовой системы уделяют особое внимание освещению преступлений в СМИ. Актуализация преступлений через СМИ имеет свои особенности. Одна из таких особенностей связана с тем, что одна из основных функций СМИ является развлечение многочисленной аудитории. Поэтому сообщения в средствах массовой информации часто строятся в форме увлекательного сюжета об относительно редко встречающихся, чаще всего насильственных преступлениях и, как следствие, содержат описание необычных или страшных деталей происшедших событий и особенностей участвующих в них людей. Среди убийств и других насильственных преступлений выбираются те, которые происходят наиболее редко и в этом смысле составляют отклонение от нормы. Выделяют несколько типов отклонений от нормы: отклонение от статистической нормы (редко происходящее событие), статусное отклонение (совершение преступления членами социальных групп, имеющих высокий статус в обществе), отклонение от культурных норм. Исследования показывают, что в СМИ прежде всего попадают сообщения о редко встречающихся преступлениях, являющихся отклонением от статистической нормы. Наиболее часто сюжеты о преступлениях в СМИ имеют форму скрипта, включающего в себя основные сведения о преступнике и жертве, а также о том, как происходили события. Структура этих скриптов несколько отличается от той, которая присуща скриптам преступлений, передающимся по каналам межличностной коммуникации. Главным отличием выступает повышенное внимание к особенностям преступника и жертвы, а также подробному описанию совершения преступлений. Особенно это касается коротких криминальных телевизионных новостей, в которых преступник и жертва обычно характеризуются с помощью пола, возраста, иногда профессии и очень редко – посредством личностных черт и интересов. Вместе с тем в описании совершения преступления

практически отсутствуют ссылки на эмоциональное состояние преступника или его намерения. Таким образом, в отличие от скриптов, существующих на уровне межличностной коммуникации, скрипты, транслирующиеся в СМИ, описывают преступление не как явление, имеющее долгую историю, а как сиюминутный феномен, без начала и часто без определенного конца [3, с. 233-248]. Поэтому криминальные новости не являются источником информации о причинах преступности и, следовательно, о путях их коррекции. Кроме того, рассмотрение только самого преступного акта, без обращения к истории человека, его совершившего способствует оценке преступления как аномального поведения, которое не может быть совершено «нормальным человеком». В качестве одного из основных институтов гражданского общества СМИ должны выполнять функцию критики и публичного контроля деятельности властей. Именно в этой сфере СМИ чаще всего сами подвергаются критике со стороны общественности. Здесь СМИ могут выполнять функцию организатора форума для проведения общественной экспертизы управленческих проектов на всех уровнях власти с привлечением специалистов, аналитиков и институтов гражданского общества. В осуществлении контрольной функции большое значение имеют предложения самих граждан, транслируемые через гражданские организации или непосредственно через телевидение, интернет или прессу. Функция контроля деятельности властей со стороны СМИ может быть формой помощи самой государственной власти в борьбе против коррупции, бюрократизма, некомпетентности и безответственности чиновников. Не менее важной функцией СМИ также является формирование поведения аудитории в ситуации преступления и их эмоционального отношения к страданиям жертвы. Интерес к влиянию демонстрации насилия на поведение зрителей связан с одним из основных положений теории социального научения, согласно которому СМИ могут выступать как средство обучения человека новым формам поведения. Теория социального научения подразумевает, что человек наблюдает, какое поведение вознаграждается, а какое – наказывается, а затем копирует поощряемое поведение. Благодаря просмотру сцен насилия, зритель может определять для себя этот способ поведения как допустимый и даже приводящий к получению вознаграждения. Среди значительных функций СМИ также выступает объяснение преступлений, их соотнесение с прочими типами активности людей. Поэтому наряду с информированием о совершенных преступлениях, СМИ могут выполнять оправдательную функцию, пытаясь объяснить, почему могло произойти событие, серьезно нарушающее существующие моральные и правовые нормы. Существенно влияя на развитие правосознания СМИ в ходе правовой социализации информирует аудиторию о различных аспектах деятельности судебной, правоохранительной и пенитенциарной систем, а также об особенностях людей, работающих в этих организациях. Различные методики подачи информации позволяют продемонстрировать всемогущество работников этих организаций или убедить аудиторию в том, что их усилия необходимы для того, чтобы действия этих сотрудников были успешны. Так, по каналам СМИ транслируется информация не только о работниках указанных систем, но и об их функциях, о том, кто несет ответственность за их выполнение. Развлекательная направленность СМИ влияет на редакцию подаваемой аудитории информации. Кроме того СМИ формирует представления о правовых нормах, выполняя тем самым ценностно-регулирующую функцию. Она реализуется через формирование у аудитории отношения к передаваемой информации на основе ее соответствия ценностно-нормативной системе общества. Отношение к информации осуществляется через оценочные шкалы: истинное – ложное, хорошее – плохое, высокое – низменное, прекрасное – безобразное, нравственное – безнравственное, правовое – не правовое. СМИ принадлежит лидерство в области идеологического воздействия на общество и личность. Они стали трансляторами культурных достижений и активно влияют на принятие, или отрицание обществом тех или иных ценностей культуры. Глобализация информационного пространства превратила СМИ в мощный фактор воздействия на картину мира, как отдельного человека, так и политических и экономических субъектов [4, с. 136]. В новых условиях «положительными» сточки зрения официальной пропаганды и на Западе и на постсоветском пространстве становятся потребительство, доминирование материальных критериев при определении социального статуса личности. СМИ в свою очередь также участвует в процессе формирования потребительно-индивидуалистического мировоззрения. По мнению О. Хаксли «по сотне повторений три раза в неделю в течении четырех лет – и готова истина» [5, с. 8-9]. Сложность выполнения этой функции заключается в том, что в самом нашем обществе в современных условиях практически размыты морально-правовые ориентиры. Однако СМИ должны выполнять нравственно-просветительскую функцию. За выполнение этой принципиально важной функции отвечают прежде всего правовые образовательные программы или статьи, целью которых является представление информации о действующем законодательстве. Однако развлекательная

направленность СМИ приводит к тому, что информация, которая предлагается аудитории в качестве истинно зачастую оказывается грубо сфальсифицированной и искаженной. Современный человек может не читать газеты или не смотреть телевизор. Но это совсем не означает, что в его подсознание не будет проникать информация из СМИ. Информация позитивного характера может служить средством приобщения человека к общественно-политической жизни, способствовать его развитию, социальной защищенности. Однако существует информация, деструктивно воздействующая на человека. В огромном объеме информации могут намеренно убираться существенные аспекты, причинно-следственные связи, воспитательный компонент. Подобное становится возможным благодаря тому, что каждый человек является существом социальным, помещенным в определенное информационное поле, которое регулярно воздействует на него, причем зачастую независимо от его желания или сознательного участия в этом процессе. СМИ в современном обществе становится посредником между журналистом и аудиторией, в процессе функционирования устанавливается двусторонняя связь между коммуникатором и аудиторией. Возникает специфическое общение. Под СМИ понимаются газеты, журналы, теле и радиопрограммы, интернет или иные формы публичного распространения массовой информации. СМИ осуществляет огромное воздействие на общественное сознание, имея все возможности способствовать его конструктивному или деструктивному развитию. На основе формирования общественного мнения, выработки определенных социальных убеждений СМИ стали главным инструментом для распространения сообщений, воздействующих на общественное сознание и на поведение человека [6]. По мнению А. Моля СМИ фактически контролируют всю нашу культуру, пропуская ее через свои фильтры, выделяя отдельные элементы из общей массы культурных явлений и придают им особый вес, повышают ценность одной идеи, обесценивают другую, поляризуют таким образом все поле культуры. Поэтому в современном обществе те процессы и явления, которые остались вне поля внимания СМИ почти не оказывают влияния на общественное сознание. Средства массового воздействия в отличие от средств массовой коммуникации, не имеют признака систематического, регулярного включения аудитории, обращение к которой носит эпизодический характер. Печатное слово имеет большую традицию, а потому, и доверие населения к нему зачастую несколько выше. Человеческое сознание воспринимает идеи, распространяемые СМИ через свое мировоззренческое и социально-психологическое состояние, через психологический настрой. Можно говорить о том, что журналистика сознательно формирует внутреннюю готовность человека воспринимать какой-либо объект или эпизод действительности определенным образом, изменяет не только сознание людей, но и психологическое состояние. Так функция психологического регулирования тесно связана с другими функциями. СМИ могут не только информировать, но и воздействовать на психоэмоциональный тонус людей, формировать позитивные или негативные настроения и чувства. Такой результат достигается не только с помощью содержания, но и с помощью формы подачи информации. Данная функция направлена на снятие напряжения и улучшение настроения аудитории. СМИ могут формировать настроение духовного подъема, положительного настроения путем передачи позитивных материалов о жизни общества, но могут работать и в противоположном направлении – нагнетать негативную психологическую атмосферу путем повышения порога «тревожных новостей». Нагнетание или поддержание негативной психологической атмосферы может также осуществляться путем демонстрации фильмов с визуализацией агрессивного поведения. Выполняя социально-организующую функцию СМИ могут способствовать формированию и развитию различных социальных структур, в том числе институтов гражданского общества. Это могут быть партии, общественные организации, профессиональные объединения, клубы, этнические сообщества. Социально-организующая функция приобретает особое значение в периоды трансформации экономической, политической и правовой систем. На основе функции социального участия СМИ граждане могут принимать участие в выработке политики, в обсуждении и подготовке решений, в контроле за их исполнением. Это выражается в том, что СМИ должны предоставлять свои страницы, эфирное время выступлению граждан по социально значимым вопросам. Тем самым обеспечивается участие общества в деятельности СМИ, а сами граждане становятся производителями информации. Социальное участие через СМИ проявляется в использовании их способности не только информировать людей, но и связывать их между собой, создавая новые сообщества, предоставляя площадки для обмена мнениями, как отдельным гражданам, так и общественным организациям. Свободные, незаангажированные СМИ выступают одним из обязательных элементов и гарантов демократии. Они должны играть роль объективного и независимого наблюдателя и аналитика. Свобода СМИ предполагает, прежде всего, право на свободное выражение мнения – одно из важнейших прав человека. В то же время свобода СМИ не

© Семченко О. А.

может быть безграничной и абсолютной. Требования общественности к объективным и независимым СМИ создают определенные ограничения понятия «свобода СМИ». Пропагандируемая иногда концепция «свободного, неконтролируемого потока информации» может работать на более радикальные, экстремистские и террористические внутрисударственные и международные организации и группировки, которым эта концепция помогает захватывать или подчинять своему влиянию то или иное СМИ. При этом преследуется задача достижения вполне конкретных дестабилизирующих целей. Поэтому становится понятно, почему отдельные ограничения свободы СМИ закреплены в национальном законодательстве большинства европейских стран, где приняты законы, запрещающие расистские и националистские выступления, пропаганду или провокационные выступления, выражающие ненависть или презрение к лицам или группам лиц на основании их расовой или этнической принадлежности, национальности, вероисповедания. Ст. Закона УК «О средствах массовой информации» содержит запрет на использование СМИ в целях «совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для осуществления экстремистской деятельности, а также для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости, для призыва к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства, разжигания классовой, национальной, социальной, религиозной нетерпимости или розни, пропаганды войны». Информация, поступающая в подсознание, смешивается с уже имеющейся там информацией, а информация, как известно, не имеет срока давности. Новая информация может наслоиться на старую, а значит, по силе своего воздействия такое объединение сможет оказывать достаточно сильное воздействие на сознание. В результате мысли, идеи, желания и уже как результат поведение человека будут зависеть не от внутреннего индивидуального и сознательного решения, а от того, какое влияние раньше было оказано на его сознание. Практически любой человек в социуме получает всю информацию из подсознания окружающих его людей и уже после этого вынужден подстраивать свою жизнь под имеющиеся внедренные в его сознание стереотипы. И если говорить о массовом сознании постепенно стирается граница между личными и общественными идеями, все начинают подчиняться общей идее, из-за чего процесс управления становится более эффективным и координированным. Теоретически любую группу людей при желании и удачно подобранной объединяющей идее можно превратить в легко управляемую толпу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Чубенко Д. С. Ценности современного общества / Д. С. Чубенко // Сборник научных статей. — Нижний Новгород, 2004. — 80 с.
2. Горшенков Г. Н. Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / Г. Н. Горшенков. — Спб. : Ассоциация юридический центр ; Санкт-Петербургский университет МВД России. — С. 159-160.
3. Гулевич О. А. Влияние типа преступления на оценку степени ответственности и вины преступника и жертвы / О. А. Гулевич // Сборник трудов Института психологии им. Л. С. Выготского РГГУ. — 2001. — Вып. 1. — С. 233-248.
4. Гримак Л. П. Техники психической саморегуляции / Л. П. Гримак, О. С. Кордобский // Человек. — 2001. — № 5. — С. 136.
5. Хаксли О. О дивный новый мир / О. О. Хаксли. — М. : Прогресс, 1989. — 336 с.
6. Моль А. Социодинамика культуры / А. Моль; [пер. с фр.]. — М. : Прогресс, 1993. — 406 с.

Семченко Олександр Анатолійович – кандидат політичних наук, здобувач кафедри політології Одеської національної академії зв'язку ім. О.С. Попова

УДК: 327

ІМІДЖ ДЕРЖАВИ: СТРУКТУРА ТА МЕХАНІЗМИ ФОРМУВАННЯ

У даній статті приділена увага генезису поняття іміджу, співвіднесенню іміджу і реальності, у якій він формується. Проводиться політологічний аналіз поняття "імідж держави" у