

том, что на его основе по-новому может решаться проблема взаимосвязи человека и социального института, его социального успеха [9].

Изучение литературы показывает, что в контексте научных теоретических и практических разработок по выявлению показателей достижения жизненного успеха человека, большее внимание уделяется метрическим показателям успеха, чем исследованию личностных особенностей, внутренних факторов и действий человека. Большинство статистических данных акцентируют внимание на количественных составляющих, характеризующих жизненный успех, но абсолютно исключают объективные и субъективные, личностные и индивидуальные показатели успешной деятельности.

Анализ вышеперечисленных источников позволяет нам сделать вывод о том, что экспликация жизненного успеха в рамках деятельностного подхода возможна путем синтеза и обобщения составляющих экспликаций успеха на междисциплинарном уровне. Что касается деятельностного подхода, то жизненный успех целесообразно рассматривать как в контексте его объективных, так и субъективных характеристик.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Теплинских, М. В. Концептуальные подходы к проблеме определения успешности профессиональной деятельности специалистов социальной сферы / М. В. Теплинских // Сибирский психологический журнал. - 2007. - №25. - с. 92-97.
2. Дилман Д.А. Организационный успех в феноменологическом поле социологии управления: концептуальные основания и эмпирические методы исследования: Автореф.дисс. ...док-ра социол. Наук. Волгоград, 2006, 55 с.
3. Галажинский Э.В. Самореализация личности: взгляд с позиции психоистории. Сообщ. 2. // Сибирский психологический журнал. 2000. Вып. 12. С. 47-50.
4. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности [Электронный ресурс] / За материалами: Московского городского психолого-педагогического университета // Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/SPP-1995/SPP-001.HTM>
5. Философский словарь, под ред. И.Т. Фролова, М.: «Республика», 2001 г., с. 153-154
6. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения М.: ИНТОР, 1996. - 544 с.
7. Швырев В.С. О деятельностном подходе к истолкованию «феномена человека». // Вопросы философии. – 2001. - №2. – с. 107 – 115
8. Лекторский В.А. Деятельностный подход: смерть или возрождение. // Вопросы философии. – 2001. - №2. – с. 56 - 65
9. Громько Ю.В. Деятельностный подход: новые линии исследований. // Вопросы философии. – 2001. - №2. – с. 116 – 123

Дмітрієва Маргарита Степанівна - докт. філософ.наук, професор кафедри філософії і соціології *Государственного учреждения " Южноукраинский национальный педагогический университет им. К. Д. Ушинского "* / Одесса / Украина /.

О РАЗВОРАЧИВАЮЩЕЙСЯ СЛОЖНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Рецензия на монографию Добродум О.В. Религия и политика в реальном и виртуальном пространстве (на примере США и России): Монография / О. В. Добродум. – Одесса: Удача, 2011. – 352 с.

Под грифом Одесского национального университета им. И. И. Мечникова в 2011 году в Одессе опубликована монография Ольги Добродум ” Религия и политика в реальном и виртуальном пространстве ” [1], где освещается взаимодействие религии и политики двух стран - США и России. Взят период двух сроков президентского правления Дж. Буша - младшего и В. Путина. Раскрывается религиозно – политическая картина мира церковно – государственной апологетики, правоконсервативных и прочих религиозных движений. Столь масштабное монографическое исследование офф – лайн - государственно – конвенциональной жизни, тем более в условиях виртуализации религии, предпринимается впервые. Представление же он – лайновой проекции

религиозного и политического этих стран безусловно свидетельствует о нучной смелости автора – новатора. Актуальность и острота темы несомненны, выбранный ракурс ее освещения вызывает интерес.

Построение гражданского общества и демократические преобразования, особенно в постсоветских государствах со времени приобретения ими независимости положили начало становлению государственно – церковных отношений нового типа. Эти отношения закреплены Конституцией Украины, Законом ” О свободе совести и религиозных организациях ” и другими Законодательными актами и Международно – правовыми отношениями, ратифицированными Украинским государством. Это обеспечило стремительное развитие религиозно – церковной жизни: расширяется конфессиональная сеть, интенсивно сооружаются культовые здания, отрываются духовные учебные заведения. Подобное интенсивное и зримое вхождение религии в публичную политику в последние двадцать лет характерно для многих регионов мира.

Религия при этом воспринимается повсюду как элемент культур и цивилизаций. Автор концептуально подошла к освещению данной проблемы, обозначив проблемные моменты осуществления принципов свободы и всего опыта построения государственно – церковных отношений, закладываемых на современном этапе государственного строительства. При этом, она подчеркнула, что “ религиозный ренессанс ” испытывает потребность глубокого религиозно-философского анализа качественной стороны содержания и смысла ренессансных процессов мультиконфессиональной направленности.

О. Добродум доказала, что философия религии и философия политики насыщается медийностью, будь то письменный текст или изображение, аудио- или видеоряд, включающий документальный кинематограф, электронные источники, онлайн-артефакты. Сетевая философия / философия виртуальной реальности становится субдисциплиной философской науки, рост роли медиа-структур и СМИ детерминирует развитие системы мобильного глобального геопозиционирования и коммуникационный менеджмент государственной власти.

Актуальность рассматриваемой темы усиливается тем, что автор решает провести намеченное исследование объекта в виртуальном пространстве. Включение виртуализации в общий контекст междисциплинарных научных исследований сопрягается при этом со свойствами той реальности, что выстраивается благодаря интеллектуальным усилиям человека вокруг него. Современная виртуалистика в ряде теорий рассматривается как порожденная среда, которая не просто способна оказывать воздействие на объект деятельных усилий человека. Содействуя возникновению нового виртуального окружения еще и объясняет порожденное [2 , с. 21], [3 , с. 33].

Надо полагать, что Добродум О. , выделяя при анализе феноменов религии и политики конфессиональные особенности их и сравнивая целостности офф – лайновой и он – лайновой проекции их в виртуальной социальной среде, поднимает звучание проблемы религиозной и политической жизни общества до метатеоретического уровня. Обращение к виртуальной социальной среде проецирует осмысление природы этих сопоставимых в социальной структуре феноменов. Прежде всего глубинный анализ их свойств и их взаимодействия в общественной жизни проходит при неперенной включенности хотя и самостоятельных, но зависимых друг от друга составляющих общественную жизнь и в онтологическом и в идеальном плане. Результаты такого исследования порождают возможность обращения к синтезу, то есть к осмыслению целостного исторического процесса. Так именно сегодня в постнеклассической мысли объясняется получающий широкое распространение термин “ социальная среда ” [4 , с. 13]. В структуре этого целого мы должны видеть реализуемый автором подход к объекту своего исследования, хотя сам термин система О. Добродум здесь не употребляет. Но ведь и В. И. Вернадский, впервые вводя на научном уровне действие термина системы, когда он закладывал основы своей теории биогеохимии и вышел на обнаружение сложных объединений совокупных организмов живого вещества, не назвал это системой, но дал их такую характеристику: такие сложные тела, как совокупности организмов живого вещества, связанные вместе в изучаемом эффекте, хотя они существуют раздельно, независимо друг от друга работающие [5 , с. 542]. Подобным образом он характеризует ноосферу и организмы, от нее не отделимые.

В исследовании О. Добродум мы встречаем изложение исследованного материала с достаточной эрудицией и глубокой осведомленностью, с попыткой осветить возможности практического воплощения полученных положений именно раздельно независимо друг от друга действующих, существующих раздельно и как бы связанных вместе. Составляющие компоненты социальной структуры общества в разных своих феноменах, они получают глубокий системный

© Дидишко И.И.

философский анализ. Здесь системный подход обусловлен четкой структурой и последовательностью материала, логикой изложения, содержательным анализом, хорошим стилем и профессиональным владением приемами методологической рефлексии.

Исследование виртуализации религии и политики опиралось на ряд методов, выработанных классической, неклассической и постнеклассической философией: экзистенциально-трансцендентально-психоаналитический и метод религиозно-философской компаративистики, проблематизации и концептуализации религиозно-философского материала, контекстуальный и интерпретационный, информационный и мифологический, ретроспективный и футурологический. Также были задействованы методы междисциплинарного синтеза, комплексного анализа религиоведческих и философских источников и приемы исследовательской работы смежных научных дисциплин, социологические методы анализа эмпирических данных, в частности, контент-анализ и метод включенного наблюдения, методологическая база проведения количественных и качественных исследований СМИ. Использованы обширные официальные статистические данные, материалы научных конференций, отечественной и зарубежной периодики.

Автор осуществила попытки незаангажировано исследовать особенности формирования образа новых религий. В связи с реализацией свободы совести в Украине проблема эта является достаточно новаторской, инновационной и перспективной, что свидетельствует о вкладе Добродум О.В. в религиоведческую науку, об ее эрудиции и глубокой ею о теоретико-концептуальной осведомленности, о практических аспектах воплощения положений ее монографии. Анализ истоков демонизации новых религий в СМИ представляется важным для украинского религиоведения в особенности в контексте анализа антикультуристской литературы.

Полученные результаты могут способствовать формированию новых подходов и категорий современного академического религиоведения, в виде теоретико-методологического основания и модели при проведении исследований гуманитарного и социального профиля по данной проблематике, стать составной частью научных разработок, необходимых для формулирования государственной политики в области интеграции страны в единое мировое информационное пространство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Добродум О.В. Религия и политика в реальном и виртуальном пространстве (на примере США и России): Монография / О. В. Добродум. – Одесса: Удача, 2011. – 352 с.
2. Королев А. Д. О бытии: латентность и виртуальная реальность: Учебн. пособ./ А. Д. Королев. – М. : МГУ и СТАНКИН, 2004. – С. 21.
3. Носов Н. А. Виртуальная психология / Н. А. Носов. – М. : АГРАФ, 2000. – С. 33.
4. Касавин И. Т. Пространство: бытийственная основа знания / И. Т. Касавин // Эпистемология & философия науки/ - 2008. – N 4. – С. 5 – 13.
5. Вернадский В.И. О логике естествознания // Владимир Иванович Вернадский. В кн: О науке. - Дубна.: Феникс, 1997. – С. 542.

Дыдышко И.И. – директор Одесского колледжа транспортных технологий, аспирант кафедры философии и истории Украины Одесской национальной академии связи им. А.С. Попова.

УДК: 10(09); 101.8

РАЦІОНАЛЬНІСТЬ В СТРУКТУРІ МЕТОДОЛОГІЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ ТЕХНІЧНИХ НАУК

В статті обґрунтовується сутність та моделі раціональності, подано її експлікація як ґносеологічного феномену. Розкрито поняття методу та методології та їх раціональна природа. З'ясовані особливості раціональності і методології в структурі та розвитку технічних наук.

Ключові слова: раціональність, моделі, метод, методологія, технічні науки, аксіоматичний метод, експеримент.