

© Кучерук Олег Алексеевич

технологии: Материалы 6-ой Международной конференции, посвященной 50-летию ВИНТИ (Москва, 16-18 окт. 2002г.). – М.: ВИНТИ, 2002. – С. 10-11.

10. Второй Международный конгресс по вопросам технического и профессионального образования. Рекомендации о «Техническом и профессиональном образовании и обучении: концепция для двадцать первого века». Сеул, Республика Корея, апрель 1999. [Текст] // ЮНЕСКО об информационном обществе: основные документы и материалы / Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». – СПб.: Российская национальная библиотека, 2004. – С. 19-21.

11. От информационного общества к обществам знания. ЮНЕСКО // Всемирный Саммит по информационному обществу (10-12 дек. 2003г. – Женева): Сб. материалов / [Сост. Е. И. Кузьмин, В.Р. Фирсов]. – СПб.: Российская национальная библиотека, 2004. – С. 82-84.

**Кучерук Олег Алексеевич** – соискатель кафедры всемирной истории Государственного учреждения «Южноукраинского национального педагогического университета имени К. Д. Ушинского».

УДК 130.122 + 133.4 + 304.4

#### АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

*Современный мир демонстрирует трансформационное преобразование всех социокультурных проявлений общественной жизни. Одной из ключевых проблем является ценностно-ориентирующая и смысловая направленность формирования молодежных аксиологических ориентиров. Сеть Интернет представляет собой идеальный источник замеров трансформационных тенденций молодежного мировосприятия. Становятся проявленными такие социальные реальности как приспособленчество, агрессивность, архаизация мышления и вместе с тем асоциальность как сознательный уход от принятых норм и правил поведения людей в обществе. При этом демонстрируется усиление конформистских и прагматических настроений. Молодежь – стратегическая основа государственности. Излагаемая проблематика обладает высокой степенью актуальности.*

**Ключевые слова:** Молодежная аксиология, трансформация, асоциальность, глобализация, цивилизация, массовость, Интернет.

#### АКСІОЛОГІЧНІ ОРІЄНТИРИ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ

*Сучасний світ демонструє трансформаційне перетворення всіх соціокультурних проявів суспільного життя. Однією з ключових проблем є ціннісно-орієнтовна і смислова спрямованість формування молодіжних аксіологічних орієнтирів. Мережа Інтернет є ідеальним джерелом замірів трансформаційних тенденцій молодіжного світосприйняття. Стають проявленими такі соціальні реальності як пристосуванство, агресивність, архаїзація мислення і разом з тим асоціальність як свідомий відхід від прийнятих норм і правил поведінки людей в суспільстві. При цьому, демонструється посилення конформістських і прагматичних настроїв. Молодь - стратегічна основа державності. Проблематика що висвітлюється має високий ступінь актуальності.*

**Ключові слова:** Молодіжна аксіологія, трансформація, асоціальність, глобалізація, цивілізація, масовість, Інтернет.

#### AXIOLOGICAL ORIENTATIONS OF MODERN YOUTH

*The modern world shows the transformational socio-cultural transformation of all manifestations of public life. One of the key problems is the value-semantic landmarks and orientation of the formation of youth axiological landmarks. The Internet is the ideal source of measurement of transformational trends of the youth attitude. Becomes a manifestation of such*

*social reality as opportunism, aggressiveness, archaism and thinking at the same asocial as a conscious departure from the accepted norms and rules of behavior in society. This demonstrates the strengthening of conformist and pragmatic attitude. Youth - a strategic framework statehood. The stated issues is highly relevant.*

**Keywords:** *Youth axiology, transformation, asocial, globalization, civilization, mass, Internet.*

Ценностное мироощущение современной молодёжи демонстрирует эгоцентрическую направленность и чрезмерно гипертрофированную концентрированность на собственном Я, что проявляет себя в стремлении к саморекламириванию и самопопуляризации. Идейным основанием данного восприятия реальности является преобладание в социокультурном пространстве потребительской массовой культуры, утвердившаяся глобализация и вхождение цивилизации в информационную стадию развития. Происходит размывание граней между национальным и интернациональным, общепринятым и неприемлемым, при этом виртуализация отношений снимает всяческие временные и пространственные ограничения. Культурные концепты, доселе находящиеся за пределами общественной морали и обладавшие априори маргинальным статусом, становятся массовыми и популярными. Повальное господство цифровых технологий предоставляет возможность самоконструирования искусственной виртуальной личности. Возникает стихийно образованное сетевое сообщество, обладающее собственной неустойчивой и трансформирующейся суммой аксиологических ориентиров. Все описанное выше связано с проблематикой анализа социокультурных тенденций, их направленности и устремленности.

Вопросам молодежных культурных практик и ценностных оснований мировосприятия в различные периоды уделяло и продолжает уделять внимание немалое количество социальных философов, социологов, психологов, культурологов, футурологов. Следует упомянуть труды В. Т. Лисовского [5], Л. В. Шабанова [7], Н. В. Сидоровой [4], Н. Б. Маньковской, А. В. Костиной [3], О. Н. Безруковой [1], С. Н. Васильевой, Е. Г. Бессонова [2], Э. Тофлера [6] и др. В произведениях указанных мыслителей рассматриваются социально-педагогические вопросы формирования нравственной и социально-действенной личности. Анализируется ценностно-ориентирующее поле современной молодежной культуры. Исследуются молодежные социальные группы, внутригрупповые и межгрупповые отношения. Изучаются аспекты формирования молодежных субкультурных организаций. Воспроизводятся футурологические сценарии будущих социокультурных трансформаций. Поддаются осмыслению проблемы индивидуальности в контексте ее устремленности к самореализации и достижения подлинного человеческого счастья.

Данная проблематика актуальна в связи с возрастающими тенденциями девиантности молодежного поведения, радикализацией общественно-политической жизни, нарастанием социальной лености и нарциссических расстройств в молодежной социальной среде. Также ее актуальность подчеркивается трансформацией нравственно-гуманистических и культурных традиций, что проявляет себя в снятии табуированных ограничений на доселе не популяризируемые темы садизма, некрофилии, гомосексуализма, проявлением всех тех вызовов сегодняшнего дня, которые взаимообусловлены с общим кризисом современного мироощущения и распадом традиционной мировоззренческой парадигмы.

На каждом определенном историческом этапе ввиду тех или иных религиозных политических или социокультурных доминант формировалась такая модель общественной ментальности, которая оказывала двигательное воздействие на формирование социальных ценностей и устоев. Соответственно «общественное сознание – это целостное духовное явление, обладающее структурой, уровнями и формами, в которых отражается общественное бытие конкретной социальной общности, в конкретный период своего развития» [2, с. 10]. Современное развитие цивилизации не только актуализирует обозначенное высказывание, но и теперешним своим состоянием указывает на ускорение и необратимость тех процессов

трансформации мышления и мировосприятия, которые в состоянии качественно преобразовать наш мир. Аксиологическое основание в указанном контексте является идеологический плацдарм, почву, на которой произрастают векторы и цели развития всего человеческого рода. И необходимо сказать, что именно молодежь является стратегической основой, на которой закладываются социальные проекты будущего. Таким образом, ценности и порожденные ими цели могут служить как факторами поддержки существующей и многоаспектной системы социального бытия, так и в состоянии являться механизмами ее расшатывания и в конечном итоге – гибели. Следует заметить, что распознавание девиантных форм молодежного поведения отталкивается от понимания того, что является нормой для общественного организма, а что есть отклонение от этой нормы. «Социальная норма определяет исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения людей, социальных групп, организаций. В отличие от естественных норм физических биологических систем социальные нормы складываются как результат отражения в сознании и поступках людей объективных законов функционирования общества. Социальная норма может либо соответствовать этим закономерностям (и тогда она является «естественной»), либо отражать их неадекватно, будучи продуктом искаженного (религиозного, политизированного, мифологизированного) отражения объективных закономерностей» [5, с. 220]. Тем не менее, ход новейшей истории демонстрирует не только непрогнозируемое крушение социально-политических формаций, переформатирование общественно-политического мнения и как следствие деформацию общепринятых норм. Очевидным становится полное преобразование ментальности, особенно в молодежной среде, когда в пример, принципы товарищества и коллективного самосознания заменяются обособленностью и недоверием друг другу. Уступают место акцентированному эгоцентризму и Я-концепции регламентирующей идею индивидуальной исключительности и неповторимости. «Мир антиценностей, порождаемый античеловечностью, сильно трансформирующий сознание современного человека является достаточно разнообразным...Ценностные реалии таковы, что они вступают в противоречие с ценностями, которые совсем недавно были основанием дружелюбия, сотрудничества, взаимопомощи в совместном труде. Они заменяются другими реалиями, такими как, конкуренция, недоверие друг к другу и даже агрессивность...» [4, с. 19]. Причины описываемых изменений во всеохватывающей модернизации глобального социокультурного уклада, который формируется на основе потребительских и рыночных отношений, что привносит, в свою очередь, в современную жизнь совершенно новые ценностно-ориентирующие идеалы. Всевозрастающая коммерциализация и виртуализация общественной жизни, с одной стороны формирует комфортные условия существования, а с другой, что подтверждается возросшим количеством проявлений неконтролируемой агрессии и суицида, вызывает невротические и психозные состояния в массовой молодежной среде. Думается, объяснением этому служит сама духовная организация человеческого естества, не удовлетворяющаяся исключительно материально-потребительскими желаниями. Американский журналист Джоэл Штейн высказал интересные суждения о том, что нарциссическое расстройство личности встречается более всего у современного поколения, рожденного между 1980 и 2000 годами. Он утверждает, что описываемая генерация одержима славой и идеей успешности, что эти молодые люди уверены в своей «крутизне» и что они невероятно социально ленивы. Представители поколения «миллениалов» или «ЯЯЯ», проживающие в разных регионах планеты отличаются друг от друга, но благодаря современным технологиям и в первую очередь сети Internet, у них становится куда больше схожих черт между собой, нежели между представителями иного поколения внутри их собственной страны. «Миллениалы» постоянно фиксируют свое местонахождение, им очень важно находиться в центре внимания и являться объектом обсуждения и зависти. При этом их гражданская и социальная активность практически сводится к нулю. Это общество потребителей и карьеристов в сути своей неестественно самовлюбленное и «оборзевшее». Джоэл Штейн указывает на то, что субъекты данной генерации посредством цифровых

технологий постоянно взаимодействуют друг с другом, находясь в состоянии «онлайн» круглые сутки. Главным устремлением «миллениалов» является достижение общего признания и построения успешного предприятия. Их дерзость и высокомерие представляют собой своеобразный механизм психологической адаптации к миру роскоши и изобилия. Таким образом, они не противопоставляют себя этой реальности, а конформно приспосабливаются к ней, становясь ее подвижным субстратом. Джоэл Штейн объясняет описываемые трансформационные сдвиги и новые аксиологические ориентации тем, что вхождение цивилизации в постиндустриальную стадию сделало индивида более самодостаточным. Предоставило ему возможность быстрого построения бизнеса, возможность противопоставить свое творчество в интернете профессиональной деятельности артистов, моделей, режиссеров, политиков и т. д. <http://www.adme.ru/svobodapsihologiya/pokolenie-yaaya-545955/>. И здесь следует подчеркнуть, что отсутствие соответствующей успешности, как правило, и является причиной тех психологических расстройств личности, которые часто приводят к деструктивным социальным последствиям в виде наркомании, алкоголизма, проституции и пр. Иными словами причиной данных отклонений является неверно сформированная мировоззренческая картинка, когда индивид, не задумываясь о своей социальной пользе и необходимости духовного роста, растворяет самого себя в ценностях, привнесенных в его жизнь, аксиологическим пространством осовремененной массовой культуры. Таким образом, изучение онтологических оснований современных ценностных ориентиров, становится насущной и безотлагательной необходимостью, так как придает смысл человеческому бытию и определяет стратегию социокультурных процессов государств и регионов. «Современное общество в начале XXI в нуждается в изучении новых ценностных ориентиров как индивидуального и общественного бытия, так и культурного и общеобразовательного пространства, позволяющих понять динамику и направленность познавательной и преобразующей деятельности субъекта в мире объектов.

Исторический опыт показывает, что каждому новому поколению соответствует определенная ценностная реальность, для которой характерны как новые перспективы, так и новые трудности, решение которых требует особых подходов и выбор достойных и приемлемых ценностей, придающих смысл существованию человека и, формирование новых ценностей и их ориентиров, диктуемых временем в условиях рыночных отношений» [4, с. 4].

Необходимо заметить, что идеальным источником замера аксиологических ориентиров современной молодежи является именно Internet пространство. Вскрывающее как конформность, консьюмеризм и приспособленчество, как агрессивность и неприятие официальных устоев, как архаизацию мышления и попытку уклониться от проявленной социальной реальности, так и асоциальность и сознательный уход от принятых норм и правил поведения людей в обществе. Непосредственно о последнем виде реакции на доминирующую действительность автор статьи и хотел бы далее высказать некоторые суждения. Примером послужит совершенно специфический культурный артефакт, а именно кинолента «Зеленый слоник» <http://zerx.co/55142-zelenyy-slonik.html>, снятая на любительскую пленку в 1999 году. Действие картины разворачивается в мрачном помещении гауптвахты, где отбывают дисциплинарный срок два младших офицера «поехавший» (Сергей Пахомов) и «братишка» (Владимир Епифанцев). Большую часть киноленты составляет своеобразный диалог двух главных героев, который охватывает различные философские темы, особенности личной жизни героев и их армейские будни. «Братишка» пытается смеяться над откровениями «поехавшего» но в какой-то момент приходит в полную ярость от своей беспомощности заставить его замолчать. «Поехавший» как будто не замечает агрессивного настроения «братишка» и периодически взывает к его осознанности словами «будьте же вы людьми, все же мы люди...». Не умолкает «поехавший» и после того как «братишка» избивает его и срывает погоны, в ответ на это он предлагает сокамернику совершить на пол акт дефекации что бы избавить его от назойливых мух. В определенный момент эта история начинает походить на действие, разворачивающееся в психологической

драме Ж.-П. Сартра «Спектакль за закрытыми дверями». В которой герои знаменитого экзистенциалиста Гарсен, Эстен и Инесс после смерти попадают в Ад, где их ждут не пытки и истязания, а более страшное наказание: испытывать вечную муку от общения с «ближним». В конечном итоге картина «Зеленый слоник» заканчивается жуткими и агрессивными кадрами, связанными с садизмом, гомосексуализмом и некрофилией. Необходимо сказать, что режиссер фильма Светлана Баскова, впоследствии признается, что сама картина является символической и в некоторой степени имеет отношение к протесту против войны в Чечне. Но тот массовый успех, который в дальнейшем получила кинолента в среде пользователей социальных сетей, удивила не только актеров фильма, но также профессиональных культурологов и искусствоведов. К примеру, 10 минутный отрывок из фильма, расположенный на сервере You Tube имеет более 260 000 просмотров <https://www.youtube.com/watch?v=fSHecoBaJcc>. Обзорный анализ этой ленты в You Tube: «Фильм Зеленый слоник: смысл и меметичность» <https://www.youtube.com/watch?v=wgZJHK6WlOw> фиксирует более 600 000 просмотров. В социальной сети «В контакте» открытая группа «Зеленый слоник» насчитывает более 22 000 подписчиков. Еще одна открытая виртуальная группа «Poehavshiy» [http://vk.com/poehavshiy\\_fm](http://vk.com/poehavshiy_fm) имеет почти 35 000 подписчиков, ресурс обладает огромным количеством асоциальных высказываний и фотографий, обработанных в программе «Photoshop» и относящихся к уже легендарному кинофильму «Зеленый слоник». Пост странички от 25.09.2015 презентует интервью с Сергеем Пахомовым, который стал героем очередного сезона реалити-шоу «Битва экстрасенсов». Подобных групп в различных социальных сетях десятки и сотни, что указывает на массовый интерес к творчеству Светланы Басковой и самому «метафизическому гному», как охарактеризовывает свою личность Сергей Пахомов. Необходимо сказать, что приведенный пример не является частным и уникальным явлением, сеть Internet изобилует огромным количеством сайтов и страничек в социальных сетях, в которых «трэш» (грязь, мусорный стиль прим. авт.) артефакты подобные киноленте «Зеленый слоник» имеют сотни тысяч приверженцев и почитателей. Прогрессирующий спрос на асоциальный и бросающий вызов официальным устоям культурный продукт свидетельствует о трансформационных тенденциях массового молодежного сознания, в направлении новых стихийно формирующихся ценностных ориентиров. Описываемое пространство пропитано идеей отторжения, как рационального мировосприятия, общепринятых культурных ценностей, так и маргинальных контркультурных веяний. В этом контексте, анализируемый феномен является совершенно свободной формой самовыражения, не имеющей какие-либо условности или ограничения. Следует сделать акцент на том, что асоциальный «трэш» снимает табу со всех допустимых видов контроля над человеческой психикой, позволяя извергнуть из глубин подсознания все те проявления, которые столетиями пытались обуздываться социальными, государственными и религиозными институтами. Можно резюмировать, что именно массовый спрос на подобные культурные артефакты обладает статусом насущной актуальности и необходимости осмысления аксиологических ориентиров современной молодежи.

Общее состояние мировоззренческих устремлений и ориентирований современной молодежи демонстрирует усиление конформистских и прагматических настроений. Снижается престиж тех профессий, которые в советский период популяризировались и считались уважаемыми. Наблюдается нарастание аполитических или крайне радикальных настроений. Происходит снижение интереса к тем видам материального или интеллектуального производства, которые являются социально полезными, но малооплачиваемыми. Примером может послужить слабый рейтинг интереса современной молодежи к научному виду деятельности. «Происходит снижение престижа традиционных (инженерной, педагогической, и др.) профессий и усиление прагматических настроений. Развиваются ориентации в профессиональном и жизненном самоопределении на перспективу. Молодые люди часто выбирают профессию по причине престижности и высокой оплаты труда в ущерб собственным склонностям и способностям. Отмечается

стремление к трудоустройству в негосударственном секторе, смене профессиональной деятельности. В определенной мере сформировался социальный пессимизм молодежи, заключающийся в признании бесполезности своих усилий в интересной и содержательной, но мало оплачиваемой работе» [1, с. 32]. Все вышеуказанное требует исчерпывающей социально-философской рефлексией с выработкой регулятивных социальных программ.

На основе вышесказанного необходимо сформулировать определенные выводы. Современная цивилизация пребывает в состоянии постиндустриального и информационного этапов развития. Всеобщая информатизация социума, в контексте доминирования рыночной системы экономических отношений, способствуют формированию нового типа личности. Поколение «миллениалов» или общество «ЯЯЯ» относятся именно к описываемому социальному типу. Представителям данной группы свойственен гипертрофированный эгоцентризм, чрезмерная концентрация на собственной индивидуальности, с запросом на массовое общественное признание. «Миллениалы» обладают слабой социальной активностью и наиболее подвергнуты нарциссическим расстройствам личности. Исторический опыт демонстрирует насущную необходимость в осмыслении ценностных ориентиров молодежи, так как это актуально по отношению к стратегии развития государственности и социокультурного пространства как такового. Internet пространство позволяет производить социологические замеры текущих аксиологических ориентиров современных молодых людей. Вскрываются как конформистские и потребительские модели мировосприятия, так и асоциальные, демонстрирующие полное неприятие текущей социальной реальности. На примере киноленты «Зеленый слоник» и феноменальной популярности данного артефакта, можно выразить выводы о нарастании в массовом молодежном сознании асоциальных и антинравственных настроений. Кинопродукция в «мусорном стиле» становится своеобразным рупором отторжения официальных ценностей и призывом к полной свободе поведенческого самовыражения. Общее состояние современного молодежного мировосприятия демонстрирует формирование новых ценностей, апологизирующих индивидуализм и успешность, социальный пессимизм и самоопределение на выгодность, как на один из основных концептов потребительских отношений. Описываемая проблематика насущна, актуальна и востребована.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Безрукова О. Н. Социология молодежи: Учебно-методическое пособие. Факультет социологии СПбГУ / Ольга Николаевна Безрукова. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2004. – 35 с.
2. Бессонов Е. Г. Ценностные ориентиры духовной культуры молодежи: философско-аксиологический анализ: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. филос. наук: спец. 09.00.13 «религиоведение, философская антропология, философия культуры» / Евгений Георгиевич Бессонов. – Санкт-Петербург, 2006. – 20 с.
3. Костина А. В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества / Анна Владимировна Костина. Изд. стереотип. – М. : Книжный дом «Либроком», 2013. – 352 с.
4. Сидорова Н. В. Онтологические основания ценностей и ценностных ориентиров автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. филос. наук: спец. 09.00.01. «онтология и теория познания» / Надежда Васильевна Сидорова. – Якутск, 2010. – 25 с.
5. Социология молодежи: Учебник; [под ред. проф. В. Т. Лисовского]. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – 460 с.
6. Тофлер Э. Шок будущего / Элвин Тофлер; [пер. с англ.: Е. Руднева (введение, гл. 1-3); Л. Бурмистрова (гл. 4-5); К. Бурмистров (гл. 6-7); И. Москвина-Тарханова (гл. 8); А. Микиша (гл. 9, 15, 16); А. Мирер (гл. 10, 11); В. Кулагина-Ярцева (гл. 12-14); Н. Хмелик (гл. 17, 19, 20); Е. Комарова (гл. 18)]. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
7. Шабанов Л. В. Социально – психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность / Лев Викторович Шабанов. – Томск : Томский государственный университет, 2005. – 399 с.