

© Гольд Ольга Феліксівна

-it is observed extraordinary polarization in society (Giny's coefficient is equal 0,57. It is higher than in such countries as the USA, Germany and Great Britain)'.
Ukraine takes the 95-th place in the world distribution of 174 countries on the basis of Humanities Index (the length of life, level of education, GDP per person).

Conclusion

Understanding of democracy will be insufficient if its explanation is confined only by description of political structures such as the building of power, electoral system, ideological values, political parties' competition. Democracy is an attribute of the state and policy. It is important to elucidate predestination of democracy.

There are some positions permitting to distinguish the systems of social security in different countries. Experience of Sweden (social- democratic regime), Germany (conservative one), the USA (liberal democracy) and Canada (mixed liberal and conservative types) shows different models of social policy.

Social orientation of Ukrainian democracy was analyzed because choosing own way of democracy Ukrainian state should be guided those realities which dictate its choice. First of all, it is economical conditions. Survey of system of economical indicators gives possibility to understand the priorities of governmental policy and design eligible model of democracy. It was concluded that individual wellbeing and wellbeing of people must be the main aims of democratic regimes. Democratic rule denotes comprehensive participation of all citizens in creation of life conditions.

Гольд Ольга Феліксівна - викладач філософії ВНКЗ «Одесское Педагогическое училище»

УДК 1.808:930.85/.304.444

ЯЗЫК В ПОНИМАНИИ СОЦИАЛЬНО - КУЛЬТУРНОЙ КАТЕГОРИИ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

В статье рассмотрена проблема государственного языка. На примере таких государств как: Израиль, США, Украина и Франции проанализировано использование языков как средства общения и как официального применения в современном обществе.

Ключевые слова: английский язык, глобализация, культура, монолингвизм, Израиль, США, Украина, Франция.

МОВА В РОЗУМІННІ СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЇ КАТЕГОРІЇ: ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ

В статті розглянута проблема державної мови. На прикладі таких держав як: Ізраїль, США, Україна і Франція проаналізовано використання мов як засобу спілкування та як офіційного застосування в сучасному суспільстві.

Ключові слова: англійська мова, глобалізація, культура, монолінгвізм, Ізраїль, США, Україна, Франція.

LANGUAGE IN UNDERSTANDING THE SOCIAL - CULTURAL CATEGORIES: PHILOSOPHICAL ANALYSIS

The article contains analysis of different point of view official and applied languages. We compare four nations as examples of relation with states language. Some of analyzed countries don't have official state language but use only one for inter - connection. In the article we compared these relation in Israel, France, Ukraine, the USA. So came to conclusion that every country has unique relation to languages which describes by special law, and national language are connected with personal feelings.

«Язык, поле невиннейшего из творений —
опаснейшее благо»

И. Гельдерлин

Нация и язык – два важных вопроса в культуре современного глобализирующегося обществе звучат как никогда актуально. Эта тема важна в Украине и за ее пределами, в то время, когда проблема консолидации нации является одной из значимых для мирового сообщества.

Закономерно возникают вопросы: что определяет язык как государственный и как относится к национальному языку в гетерогенном, поликультурном обществе? Это те вопросы, на которые, возможно даст ответ философский анализ.

Для более глубокого понимания таких вопросов, определимся с некоторыми понятиями. Согласно общепринятому мнению: государственным языком называют язык, выполняющий интеграционную функцию в рамках данного государства в политической, социальной и культурной сферах, выступающий в качестве символа данного государства; официальный язык - язык государственного управления, законодательства, судопроизводства.

Обратимся к сложившейся мировой практике статуса государственного языка. Рассмотрим некоторые вопросы, касающиеся языка в США, Израиле, Франции и Украине. Такие страны были выбраны сознательно, так как, по нашему мнению, именно на их примере можно проследить влияние языка на формирование нации и государства в наше время.

В таком многонациональном государстве, как США, где население, в настоящее время составляет более 350 млн. человек (не учитывая нелегальных иммигрантов), наиболее популярным является английский язык, принесенный первыми переселенцами с Британских островов. Согласно данным всеобщей переписи США, в 2000 г. английский язык являлся родным для 82 % населения США, и 97 % им владело в разной степени. Тем не менее, страна не имеет официального языка на государственном уровне. При этом в США проживают: 40 млн - афроамериканцев; 45 млн – испаноязычных; 3,5 млн – китайцев; примерно 200 млн - потомков европейцев из них – 60 млн – немцев; 28 млн – англо-американцев; 36 млн – ирландцев; 18 млн- итальянцев; 11, 8 млн – французов; 10 млн – поляков; 7 млн – евреев; 4,5 млн – голландцев; 900 тыс - украинцев и т.д.

Идентичность американцев США определяется гражданством, так как они крайне разнородны по расовому, этническому и религиозному составу, причём эта гетерогенность особенно усилилась в последние десятилетия за счет увеличения количества новых американцев латиноамериканского происхождения (например, индейцев считают в США коренными американцами). В США нет официального языка, закрепленного документально на государственном уровне.

Заметим, что, например, мигранты из Азии и Латинской Америки слабо ассимилируются в США и сейчас, в США наблюдается процесс усиления роли испанского языка. Некоторые штаты объявляют английский (для его закрепления) официальным на своем уровне. Такие языки как испанский, французский и гавайский признаны официальными в ряде штатов и территорий. Иммигранты и сейчас продолжают сохранять языки, а так же расширять их влияние в анклавах, этнических районах, в СМИ и т. д.

Языком образования и делопроизводства является английский язык. В более ранний период в США официальными были русский на Аляске и голландский в штате Нью-Йорк.

Для нашего анализа рассмотрим вопрос о языке в Израиле. В этой стране существует понятие официальных языков, первым является - иврит, вторым - арабский. Для справки, до 1948 г. английский язык имел статус официального языка, но позже был утрачен.

Становление иврита как официального языка государства Израиль было сопряжено с различного рода историческими событиями Ближнего Востока. В начале XX в., один из новых жителей Израиля, под псевдонимом Элиезер бен Йегуда (настоящее имя – Элиезер Перельман), опубликовал одну из своих статей под названием «Важный вопрос», в которой изложил важность применения и свободного использования языка иврит как разговорного в

Палестине. С этого момента можно начинать историю иврита, как разговорного языка, в новом Израиле.

Обратимся к истории. Арамейский язык, который был распространен в этом районе, осуществлял функцию разговорного языка в Земле Израиля до разрушения Второго Храма. Одна из наиболее важных книг иудаизма – Талмуд, записана на арамейском языке. После разрушения Храма, во времена арабского, османского владычества и позднее, существования Британского мандата разговорными языками были арабский и английский. Использование иврита сводилось к сугубо религиозному предназначению. В период (до бен Иегуды) иврит – язык Торы, комментариев и только.

Сегодня израильтяне отдают дань уважения и высоко ценят вклад Э. бен Иегуды, как первооткрывателя иврита для простого народа. Тем не менее, сегодня иврит не только официальный язык Земли Израиля, но и связующее звено между различными слоями общества.

Для другого примера рассмотрим Францию, как государство с устоявшимися традициями языковой культуры. Официальным языком этого государства является французский (согласно конституции). Французский язык, относится к индоевропейской языковой семье. Сегодня во Франции используются различные диалекты французского языка. Наряду с этим, во Франции признаются 7 коренных (региональных) языков и диалектов: баскский, бретонский, фламандский, эльзасский (немецкий), каталанский, корсиканский (итальянский), окситанский.

В 1994 г. был принят закон о языке (так называемый закон Тубона), в котором не просто закреплялся французский язык в качестве языка республики, но и защищался от вытеснения иностранными словами, заимствованиями.

Некоторые граждане Франции идентифицируют себя как нормандцы, бретонцы, валлийцы и др. Отметим, что во Франции проживает: 140 тыс. – басков; 300 тыс. – фламандцев; 500 тыс. - евреев; 1,25 млн. - бретонцев; 1,4 млн. – эльзасцев, лотарингцев и др.

Другая ситуация складывается в Украине. С начала истории нового украинского государства, с 1991 г., где в Конституции 1978 г. было установлено, что «государственным языком Украинской Советской Социалистической Республики является украинский язык. Украинская ССР обеспечивает всестороннее развитие и функционирование украинского языка во всех сферах общественной жизни». На самом деле такой статус на конституционном уровне украинский язык имел и во времена Советского Союза: в ст. 73 Конституции Украинской ССР 1978 г [3].

В Украине проживают: украинцы - 37,5 млн; русские - 8,3 млн; другие национальности - 2,4 млн (среди других национальностей имеется ввиду- белорусы, молдаване, евреи, татары, венгры, поляки и др.).

Законодательство Украины о языках состоит из Конституции Украины, Декларации прав национальностей, Закона Украины «Об основах государственной языковой политики», Закона Украины «О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств», «О национальных меньшинствах», Закона Украины «О ратификации Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств», и других законов Украины, а также международных договоров, которые регулируют использование языков, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины. В соответствии с Конституцией Украины государственным языком Украины является украинский язык. Сегодня, большинство украинцев согласно исследованиям социологов - выступают за единую державу и государственный язык [по 3].

Американский лингвист Уорф замечал: «вероятно, большинство людей согласится с утверждением, что принятые нормы употребления слов определяют некоторые формы мышления и поведения; однако это предположение обычно не идет дальше признания гипнотической силы философского и научного языка, с одной стороны, и модных словечек и лозунгов - с другой» [1].

Продолжим анализ вышесказанного и отметим, что согласно мнению ресурса «religion.in.ua»: «национальные государства возникают в Новое время. Конечно, национальное государство это нововременной проект. Нация - очень удобный инструмент организации общества на современном этапе истории. Ключевым критерием по определению нации является язык. С появлением абсолютизма и постреформации, на первое место выходит языковая (синонимично до этнической) идентификация. Нация - это те, кто говорит на одном языке. Поэтому, не язык - национальный проект, а нация - языковый проект. Вернее сказать, на основе одного языка в Новое время конструируется нация, а следствием этого является появление литературного языка» [6].

Как считал Э. Сепир: «Люди живут не только в объективном мире и не только в мире общественной деятельности, как это обычно полагают; они в значительной мере находятся под влиянием того конкретного языка, который стал средством выражения для данного общества. Было бы ошибочным полагать, что мы можем полностью осознать реальность, не прибегая к помощи языка, или что язык является побочным средством разрешения некоторых специальных проблем общения и мышления. На самом же деле «реальный мир» в значительной степени бессознательно строится на основании языковых норм данной группы...» [1].

Если отмечать важность языка в обществе, то необходимо отметить, что язык выполняет не только коммуникативную функцию, но и функцию символическую. Понятие «символического», разработано Дж. Эдвардсом, П. Бурдые и др. Языки, переставшие считаться лишь практическим инструментом и рассматривающиеся как интегральная часть национальной культуры, становятся важными символами для групповой мобилизации. Как показал П. Бурдые, лингвистический интеракционизм может выражать и воспроизводить скрытые социальные структуры. В этом смысле язык можно рассматривать как символический инструмент власти (или символический маркер, в понимании Дж. Эдвардса), который может быть использован для воспитания чувства принадлежности или непринадлежности к различным социальным группам [по 2].

По мнению исследователя Г. Целковского: украинский язык, как и другие языки, проходит сложный путь эволюции и не находится в конце этого пути... Русский язык является не просто конкурентом украинского языка, он имеет неоспоримо большие преференции в силу исторических особенностей распространения и современных средств массовой информации. Призывы любить украинский язык не имеет под собой фактической деятельности: создания качественной литературы, кинопроизводства, популяризации и т.д. Можно обратиться к опыту японского языкового национализма. В Японии существует культ языка, многие исследователи указывают на то, что после Второй мировой войны, язык – как идеология, сконструированная вокруг японского языка, заменила милитаризм, политический синтоизм. Монолингвизм Японии закрепляется на государственном уровне: существуют праздники, посвященные японскому языку; по выходным транслируются передачи, посвященные истории языка и т.д. Любовь к родному языку надо воспитывать и показывать примером [6].

Язык является не только видом коммуникации, он является критерием социальной идентичности и несет в себе часть человеческой природы. Взаимосвязь между этническим и современным языком находится не только в практике использования языка, но и в ценностных пониманиях языка. Язык является одним из тех проявлений менталитета, которые прочно укреплены в национальном сознании.

Можно согласиться с утверждением Мартынюка Э.И., по его мнению, «конвергенция», как понятие, используется в значениях «сближение, сходство» может применяться для характеристики и классификации различных социальных процессов современности. Он отмечает несколько тенденций и процессов, в том числе: акселерация, виртуализация, паксизация, секуляризация и т.д. [по4] Возможно, предположить, что язык так же является одним из конвергентных процессов.

Проведя компаративистский анализ, в выводах к статье, отметим, что, по нашему

мнению, язык служит:

- идентификатором нации;
- ценностной категорией общества;
- вступает в конкуренцию с другими общественными нормами;
- консолидирующим фактором социума.

В глобальном обществе, язык:

- может утратить свойства принадлежности только одному определенному народу или нации;
- становится языком международного, межэтнического общения;
- существует несколько моделей присутствия языка как государственного;
- мультикультурные государства иногда не принимают официального языка (США);
- для защиты определенного языка вводятся законы и подтверждаются специальными документами;
- становится в определенный период существования государства причиной объединения гетерогенной нации (Израиль);
- выступает причиной политико - культурного разобщения государства (в некоторых странах).

В период написания статьи Украина стоит перед выбором роли языка в государстве. По нашему мнению, язык – важнейший фактор социума, ценность и показатель принадлежности к народу – политической общности, к этносу – нации. Язык исполняет коммуникативные, когнитивные, аккумулятивные, объединяющие функции в обществе. Язык – ценностная категория каждой нации. Учитывая, тот факт, что Украина, стремится состояться как независимое государство, необходимо принять во внимание все возможные аспекты роли и функций языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уорф Б.Л. Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. Вып. 1. - М., 1960
2. Язык и этнический конфликт/ Под ред. М. Б. Олкотт, И. Семенова/ М. Ц. Карнеги – М.: Гендальф, 2001 – С. 138
3. Закон о языке: [электронный ресурс] - режим доступа:// http://gazeta.zn.ua/LAW/zakon_o_yazyke_osnovy_yazykovoy_politiki_ili_zasada.html
4. Мартынюк Э. И., Никитченко Е.Э.: [электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.religiopolis.org/documents/3279-ei-martynjuk-ee-nikitchenko-konvergentnye-protsessy-v-sovremennoj-religioznoj-zhizni.html>
5. Соцопитування: [электронный ресурс] - режим доступа:// <http://www.5.ua/ukrajina/suspilstvo/item/381742-bilshist-ukraintsiv-za-iedynu-derzhavnu-movu-ta-unitarnu-derzhavu-sotsopytuvannia>
6. Ценностная роль языка в религии: [электронный ресурс] - режим доступа:// <http://www.religion.in.ua/main/analitica/page,1,3,15452-cennostnaya-rol-yazyka-v-religii-i-nacii.html>

Джаоджао Ву- Чеська Республіка, Інститут спеціальної освіти досліджень, факультет Освіти, університету імені Палацького Оломоуц.

УДК159.9.019

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕБЕНКА ИЗ КИТАЯ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА

Каждый ребенок имеет большее значение. Правительство Соединенного Королевства (Департамент образования и профессиональной подготовки, 2003) заявило,