

© *Микулинская О.С.***СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Загальна декларація прав людини [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\\_015](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_015)
2. Закон Латвії «Про свободу інформації» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://mvd.riga.lv/uploads/documents/149.O\\_glasnosti\\_inform\\_12\\_06\\_09\\_%20izvilkums\\_RU.pdf](http://mvd.riga.lv/uploads/documents/149.O_glasnosti_inform_12_06_09_%20izvilkums_RU.pdf)
3. Закон Чехії «Про вільний доступ до інформації» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.otevrete.cz/en/the-freedom-of-information-act-with-signed-changes-by-amendment-from-2006-153.html>
4. Закон Болгарії «Про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://lex.bg/laws/ldoc/2134929408>
5. Закон Естонії «О публичной информации» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.old.eurasia-media.ru/law/est\\_o\\_smi.shtml](http://www.old.eurasia-media.ru/law/est_o_smi.shtml)
6. Закон Польщі «Про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bip.gov.pl/articles/view/41>
7. Закон Румунії «Про вільний доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://legislatie.resurse-pentru-democratie.org/544\\_2001.php](http://legislatie.resurse-pentru-democratie.org/544_2001.php)
8. Закон України «Про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
9. Методичні рекомендації щодо практичного впровадження Закону України «Про доступ до публічної інформації» / [М. В. Лациба, О. С. Хмара, В. В. Андрусів [та ін.]; Укр. незалеж. центр політ. дослідж., 2-е вид. допов. – К.: [Агентство «Україна»], 2012. – 164 с.

*Микулинская О.С., преподаватель кафедры музыкального искусства и хореографии Государственного учреждения «Пивдэнноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского»*

**УДК:100+372.006.03+370**

**СТРАТЕГИЯ КУРИКУЛЯРНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ОСВІТНІХ ВІДНОСИН**

*У статті розглянуті деякі проблеми сучасної системи освіти, виявлені рівні курикулярної системи, від узгодженої взаємодії яких залежить можливість вирішення освітніх проблем, і представлені чинники, які обумовлюють постійну актуальність курикулума.*

**Ключові слова:** *курукулум, курикулярная система, рівні курикулярної системи, курикулярная політика, чинники актуалізації курикулуму.*

**СТРАТЕГИЯ КУРРИКУЛЯРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*В статье рассмотрены некоторые проблемы современной системы образования, выявлены уровни куррикулярной системы, от согласованного взаимодействия которых зависит возможность решения образовательных проблем, и представлены факторы, обуславливающие постоянную актуальность куррикулума.*

**Ключевые слова:** *курукулум, куррикулярная система, уровни куррикулярной системы, куррикулярная политика, факторы актуализации куррикулума.*

**STRATEGY OF CURRICULAR ORGANIZATION OF SOCIAL AND EDUCATIONAL RELATIONS**

*The article considers some of the problems of modern education system, revealed levels of curricular system, from which coordinated interaction depends on the possibility of solving educational problems, and are the factors causing continued relevance of the curriculum.*

**Keywords:** *curriculum, curricular system, the levels of curricular system, curricular policy, factors mainstream curriculum.*

Проблема создания стратегии организации эффективной системы образования требует глубокого исследования. В рамках данной статьи поставлена цель освещения и анализа куррикулярных проблем современной системы украинского образования. Для чего обозначены уровни куррикулярной системы, от согласованного взаимодействия которых зависит возможность решения образовательных проблем и представлены факторы, обуславливающие постоянную актуальность куррикулума.

Теоретические основания куррикулярных исследований разработаны в американской и европейской научно-образовательной мысли. В России в плоскости куррикулума работают А. Г. Бермус, Е. И. Булин-Соколова, Э. Д. Днепров, Е. А. Ленская, О. Б. Логинова, Л. Л. Любимов, А. А. Пинский, Г.А. Цукерман. В Украине – И. А. Радионова, изучающая проблему куррикуляризации украинского образования через призму сравнительного анализа нашей и американской образовательных систем, и С.Ф. Клепко, чьи куррикулярные изыскания проводятся в русле применения западных достижений в постсоветской социально-образовательной среде.

Известно, что от эффективности системы образования зависит совершенство социальной системы в целом и благополучие человеческой жизни вообще. Вследствие разбалансированности и дезорганизованности отечественного института образования украинский социум плохо подготовлен к адекватному ответу на глобализационные и научно-технические запросы современного мира. Социальная значимость системы украинского образования оценивается крайне неудовлетворительно, поскольку уровень выполнения последней задач и функций, которые официально заявлены в основополагающих программных документах, регламентирующих её деятельность, низок. Такое разительное несоответствие между идеальным содержанием понятия «образование» и его практическим воплощением порождает двойные стандарты, продуцирующие «теневые» социально-образовательные отношения. Практическим результатом подобного положения дел, приобретшего общенародный характер, стал так называемый «чёрный рынок знаний».

Основная предпосылка бедственного положения, в котором оказалась система общественных отношений (в том числе и в области образования) в переломный для всех постсоветских государств момент, усматривается в обусловленном глобализационными процессами императиве резкого перехода социально-экономического устройства от индустриального к постиндустриальному [2, с. 23-52]. Метаморфозы, произошедшие за последние двадцать лет в общественной жизни Украины, повлекли за собой необходимость в приспособлении сферы образования к изменившимся (и продолжающим меняться) условиям. При этом объективная скорость подобной «перестройки» отечественной инфраструктуры значительно отстаёт от темпов, навязываемых мировым прогрессом. Осознание необходимости перемен чрезмерно опережает сами перемены, мысль претворяется в действие с невосполнимой потерей времени. В данных условиях предостережение А. Тоффлера является особенно актуальным для современной Украины. «Несмотря на всю эту риторику по поводу будущего, наши учебные учреждения поворачивают назад, к исчезающей системе, а не двигаются вперёд к новому обществу, которое возникает. Их значительная энергия направлена на подготовку Индустриальных Людей – людей, экипированных для выживания в системе, которая перестанет существовать раньше, чем они» [6, с. 325].

Новейшие научно-технические, финансово-экономические, социокультурные достижения отражаются и используются системой отечественного образования с большим опозданием и невосполнимыми потерями. А ведь, именно система образования является структурой, организующей и направляющей познавательную деятельность. Следовательно, несостоятельность социального института образования порождает неосознанное, бездумное существование, ведущее к общекультурной стагнации и даже регрессу. В действие вступает обратная причинно-следственная закономерность – прогресс захлёбывается и тянет за собой на дно все отрасли социальной жизни, в том числе, и образование.

«Отсутствие в стране стратегического видения её развития, растрата её интеллекта в хаосе политических и государственных программ, постоянное повторение ошибок и упрямое нежелание осуществлять инициативную репарацию омертвевших подходов – всё говорит о том, что задача целеустремлённых осмысленных изменений человека в Украине, его ментальности – до сих пор не поставлена правительством в формальном образовании. Вместо этого, в обществе нарастают сектора неформального образования (СМИ, коммуникативные сети, Интернет, разнообразные учебные институты, религиозные общества, семинары экстрасенсов и целителей, и т. д.)» [5, с. 60 - 61].

В условиях состояния упадка, затронувшего все отрасли общественной жизни (в том числе, и образование), выразившегося в нивелировании чётких правил и границ, которые направляли,

координировали и оберегали социальные отношения от поглотившего их теперь беспорядка и хаоса, стала очевидной острая нужда в качественном, соответствующем современной диалектике развития нации нормировании всех видов общественных отношений, в первую очередь, в области образования [4] (в силу общности социально-исторического развития России и Украины, факты, изложенные российским исследователем Н. Д. Есевой, касаются и сферы отечественного образования). Именно качественное нормирование позволит эффективно организовать систему украинского образования, столь сильно отклонившуюся от нормы в сторону дезорганизации, беспорядка и хаоса. Современное образование (как и образование будущего) невозможно, не будучи отрегулированным посредством хорошо спроектированной и чётко отлаженной системы установленных государством официальных, общеобязательных и общедоступных норм.

Приоритетным способом организации общественно-образовательных отношений является их нормирование и проектирование посредством куррикулума. Последний представляется в качестве квинтэссенции всей образовательной системы, ядра, программирующего её развитие и функционирование. Как нормативный комплекс, планирующий общественно-образовательные отношения, куррикулум становится немаловажной частью моделирования социальной жизни вообще. Как залог качества народного образования, куррикулум – один из краеугольных камней, на которых зиждется социальный прогресс в его духовном, экономическом, научно-техническом и других планах.

Качество куррикулума (степень исполнения куррикулумом своего предназначения – упорядочивания института образования) прямо пропорционально качеству человеческих ресурсов, а значит, и уровню развития государственной экономики, её способности обеспечить населению эффективное культурное развитие.

Проблемы в сфере образования невозможно решить точечным способом. Необходимо выстроить целостную стратегию организации образовательных отношений. Стратегия как способ действий становится необходимой в ситуации, когда для прямого достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов. Образовательные стандарты, как частное проявление куррикулума, рассматривают и формируют только материальные нормы, то есть те, которые призваны конституировать содержание образования (спланировать систему знаний, умений и навыков, которыми должен овладеть учащийся в процессе обучения). Однако в нормировании образования требуется учитывать не только отношения, составляющие учебный процесс, но и обуславливающие данный процесс макросоциальные факторы (неоднородные и разноуровневые общественные отношения).

Факторы системные. В основу куррикулярной системы должны быть заложены механизмы нормативно-методологического самосовершенствования и саморазвития. Это требует открытости и доступности куррикулума для всех участников образовательных отношений, а также максимальной согласованности между стадиями куррикулярного процесса, между отдельными подсистемами куррикулума, между куррикулумом и социальной системой в целом. Для достижения подобной согласованности необходимо, чтобы механизмы, позволяющие куррикулуму эволюционировать в ногу с развитием общества в целом и образования в частности, были чётко, ясно, доступно сформулированы и официально закреплены в соответствующих образовательно-правовых нормах. Кроме того, потребность в согласованности вызывает необходимость в предваряющей установление куррикулума разработке принципов систематизации образовательно-правовых норм (в первую очередь, составляющих учебные программы, курсы и предметы), производимой в рамках куррикулярного процесса. Основой данных принципов должны стать наработанные социальной философией общие цели, задачи и функции образования как социального института,

Факторы кадровых потребностей. Учитывая, что образование само по себе является неотъемлемым фактором общественного прогресса, в рамках куррикулума должно быть регламентировано своевременное проведение точного анализа способности образования к производству двигателей данного прогресса, то есть достаточно квалифицированных кадров. В основу куррикулума должен лечь постоянный мониторинг возникающих на рынке труда колебаний спроса на людей с определённой квалификацией. Такие расчёты обязательно должны производиться с перспективой, как на ближайшее, так и на далёкое будущее. В структуру куррикулума также должны войти механизмы обновления учебных программ, критерии их отбора по степени необходимости для трудовой деятельности будущих выпускников. Кроме того, распространяющаяся в наше время тенденция к индивидуализации образования, выражающаяся в его узконаправленности, угрожает преемственности и общности культуры, а значит, идёт по пути саморазрушения. Поэтому создание широкопрофильных специальностей является приоритетной задачей для куррикулярной политики.

Ведь специалисты широкого профиля не исчезнут (в отличие от узкопрофильных специалистов) при изменении жизненных реалий.

**Факторы международно-интегративные.** Бедственное положение отечественного образования и образовательной нормативно-правовой базы в немалой степени определяется низким уровнем внедрения в образовательную практику результатов куррикулярных исследований, проводимых зарубежными учеными, а также излишним недоверием к опыту иностранных государств и международных организаций в деле нормирования образования. Для преодоления подобных проявлений субъективной замкнутости, сковавшей сферу отечественного образования, в куррикулярной практике необходимо задействовать следующие механизмы: 1) использование опыта зарубежных стран в разработке куррикула; 2) мониторинг прогрессивных изменений в сфере образования иностранных государств; 3) приведение национального куррикула в соответствие с международными соглашениями в сфере образования; 4) согласование внутренней и внешней куррикулярной политики; 5) принятие на вооружение особенностей международной образовательной политики (из расчёта на развитие глобализационных процессов).

**Факторы индивидуально-личностных особенностей.** Формирование куррикула должно сопровождаться обязательным учётом следующих индивидуально-личностных особенностей, складывающихся в сфере отечественных социально-образовательных отношений: 1) реальные, как субъективные, так и объективные, возможности всех участников образовательной деятельности; 2) их фактические способности, как выраженные, так и потенциальные; 3) объективно оцененный коэффициент народной образованности; 4) соответствие данного коэффициента официально закреплённым образовательно-правовым требованиям.

**Факторы финансово-экономические.** «...Всё, что участвует в обмене, должно быть каким-то образом сопоставимо. Для этого появилась монета и служит в известном смысле посредницей, ибо ею всё измеряется» [1, с. 156]. Правовой принцип объективности требует отказаться от мечтательно-сентиментального неприятия того факта, что даже образование, привычно считаемое воплощением духовности, измеряется деньгами и реалистично воспринять насущную для образовательной сферы необходимость приспособляться к раскрытым Ж. Бодрийаром правилам, по которым существует «общество потребления» [3]. Для сохранения своей актуальности в условиях экономической нестабильности куррикулум должен составляться с учётом трезво разработанной системы финансирования образовательной сферы и системы показателей экономической эффективности данного финансирования. Поэтому мы присоединяемся к мнению российского исследователя Г. А. Балыхина, согласно которому, в условиях современной рыночной экономики (с её одинаковой для России и Украины постсоветской спецификой) прогресс образования зависит от применения государственными органами управления образованием специальных технологий организационно-экономического характера. Среди последних выделяются следующие: 1) совершенствование системы бюджетного финансирования социально-образовательного института; 2) привлечение в сферу образования внебюджетных средств; 3) освоение рынка инвестиций; 4) включение сферы образования в кредитную политику; 5) перераспределение образовательно-экономических трансфертов в интересах региональных субъектов; 6) приобщение учебных заведений к политике разумного использования уже имеющихся в наличии средств [2, с. 143-396].

**Факторы практической целесообразности.** Формирование и функционирование куррикула должно сопровождаться анализом его целесообразности по отношению к задачам, стоящим перед образовательной системой. Применение уже апробированных и зарекомендовавших себя образовательных моделей и методик, закреплённых в куррикулярных нормах, должно сочетаться с регулярной проверкой на предмет их актуальности и учебной дееспособности применительно к изменчивым условиям социально-образовательной жизни. Естественно, украинский куррикулум не может не впитать национальные особенности социокультурной жизни. Однако в рамках куррикула уже сложившиеся под влиянием данных особенностей традиции отечественного образования должны быть подвергнуты, во-первых, ревизии на предмет соответствия условиям нынешней социально-образовательной жизни, во-вторых, реакции синтеза с практически целесообразными и перспективными современными образовательными тенденциями.

Активация выше перечисленных факторов приведёт к исполнению куррикулумом своего главного назначения. Составляющие куррикулум абстрактные конструкции, содержащиеся в сжатом виде целый комплекс идеальных структур, понятий и образов, формируются благодаря должным способом нормированному и упорядоченному образованию. В результате, куррикулум должен существенно упростить задачу максимизации объёма полезной информации, усваиваемой в

определённый отрезок времени. Иначе говоря, более глубокое познание сути процессов образования и их интенсификация при помощи внедрения куррикулума позволит эффективно использовать интеллектуальные ресурсы. Таким образом, куррикулум должен стать наивысшим достижением нации в области организации образования, результатом конструктивной работы, направленной на получение максимального КПД от образовательного процесса. Однако это возможно лишь при условии постоянного обновления куррикулума, его синхронного развития по отношению к темпам культурной эволюции.

В рамках социально-философского исследования можно выделить следующие уровни куррикулярной системы: 1) парадигмальный, задающий направление и ритм всей образовательной сфере, испытывающий непосредственное влияние социальной философии; 2) ценностный – заложенная в основе куррикулума парадигма, в свою очередь, должна определять цель и базовые принципы нормирования образовательных отношений; 3) векторный – запрограммированные в куррикулуме цели и принципы нормирования образовательных отношений определяют для последних основные направления их движения и развития; 4) содержательный – вектор развития обуславливает содержание куррикулярных норм, другими словами, содержание образования; 5) инновационно-интегративный – содержание куррикулярных норм должно своевременно пополняться эффективными нововведениями, в том числе, и результатами интеграции учебных дисциплин; 6) технический – для эффективного и своевременного обновления куррикулярных норм необходим соответствующий инструментарий (в том числе методологический, технологический), способный налаживать алгоритм разумной организации образовательных отношений; 7) диагностический, предназначенный для своевременной проверки куррикулярных норм на предмет их соответствия объективным социально-образовательным отношениям; 8) оценочный – для эффективной диагностики необходимы объективные критерии оценки куррикулярных норм и результатов их применения (в первую очередь, знаний и навыков, которые должны быть усвоены учащимися в результате учебного процесса, и реально полученных знаний и навыков); 9) индивидуальный – для достижения максимальной эффективности образовательных отношений в куррикулуме обязательно должны создаваться и учитываться предписания, регламентирующие разработку индивидуальных учебных программ и обеспечивающие возможность индивидуальной самореализации как образовательной единицы для каждого учащегося и обучающего.

Современные явления нельзя не рассматривать без теории синергетики. В результате применения синергетического подхода становится очевидным, что несогласованность и хаотичность образовательных нормативов, имеющая место в украинской действительности, коренится в самодовлеющей замкнутости образовательно-нормативной системы. Напротив, для того, что бы адекватно отвечать на запросы времени, данная система должна стать открытой. Её открытость найдёт своё выражение, прежде всего, в готовности принять чужие, несвойственные, но (как показывает практика) необходимые ей нововведения. Другими словами, разработка образовательных нормативов должна осуществляться совместными усилиями специалистов не только от сферы образования (как это происходит в настоящее время) но и от других сфер общественной жизнедеятельности. Специалисты от сферы образования, постоянно «варясь в собственном соку», просто не могут увидеть тех внутрисистемных проблем, коллизий и противоречий, которые хорошо видны постороннему взгляду. Такого постороннего – объективного – взгляда можно достичь, приобщив к делу разработки образовательных норм (т. е. куррикулума) профессионалов практиков из тех сфер жизнедеятельности, куда система образования поставляет обученные им кадры, то есть тех сфер, которые система образования призвана обслуживать, а также тех сфер, которые обслуживают саму систему образования, обеспечивают её жизнедеятельность. Таким «посторонним» специалистам чужд субъективизм специалистов от сферы образования во взглядах на цели, задачи и критерии оценки результатов образовательного процесса, напротив, им свойственно объективное отношение к образовательным проблемам, основанное на реалиях общественной жизни.

Для достижения максимально эффективного результата такая помощь должна осуществляться исключительно на добровольных началах и должна быть соответствующим образом оплачена. Бесплатное же содействие, осуществляемое в административно-командном порядке, приводит (как мы можем убедиться из сложившейся в отечественном образовании ситуации) к поверхностному, безразличному отношению к проделываемой работе, что, в свою очередь, крайне негативно сказывается на её результатах.

Таким образом, установление куррикулума должно носить стратегический характер. В этом сложном и многоступенчатом процессе должны быть задействованы факторы, обуславливающие

постоянную актуальность куррикулума, то есть, определяющие его незамедлительную реакцию на любые изменения социально-образовательной жизни. В силу тесной взаимосвязанности данных факторов, отделить их друг от друга и преподнести в самостоятельном виде можно лишь условно. В рамках социально-философского исследования можно выделить следующие. От синергичной согласованности взаимодействия представленных в исследовании уровней куррикулярной системы зависит возможность решения актуальных образовательных проблем.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аристотель. Никомахова етика / Аристотель // Сочинения: В 4-х т. / ред. и авт. вступ. статей А. И. Доватур, Ф. Х. Кессиди ; пер. с древнегреч. Н. В. Брагинской [ и др. ] ; АН СССР, Ин-т философии. – М. : Мысль, 1983. – Т. 4 – С. 53-293.
2. Балыхин Г. А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект / Г. А. Балыхин. – М. : ЗАО “Издательство “Экономика”, 2003. – 428 с.
3. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Жан Бодрийяр ; пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской. – М. : Республика : Культурная революция, 2006. – 269 с.
4. Есева Н. Д. Государственный образовательный стандарт как условие и механизм обеспечения качества профессиональной подготовки специалиста в вузе : дис. ... кандидата пед. наук : 13.00.08 / Есева Наталья Дмитриевна. – Ставрополь, 2005. – 188 с.
5. Клепко С. Ф. Конспекти з філософії освіти / С. Ф. Клепко. – Полтава : ПОППО, 2007. – 420 с.
6. Тоффлер А. Футурошок / Алвин Тоффлер. – СПб. : Лань, 1997. – 464 с.

*Міталі Л. С. – аспірант кафедри філософії та соціології Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».*

**УДК: 122.1+125.6**

#### БІНАРНІ ПОГЛЯДИ НА «ЧОЛОВІЧЕ» ТА «ЖІНОЧЕ» В АНТИЧНІЙ ТА СЕРЕДНЬОВІЧНІЙ ФІЛОСОФІЇ

*Стаття присвячена теоретико-методологічному аналізу поглядів у відношенні статей в суспільно-політичній думці античності та середньовіччя. Виявлені гендерні стереотипи, які сформувалися у період античності та середніх віків та мали вплив на розвиток гендерних уявлень людини у наступні епохи розвитку суспільства. Автор приходить до висновку, що філософія античності та середньовіччя має особливості, які вплинули на подальше формування гендерних уявлень та стереотипів у суспільстві.*

**Ключові слова:** гендер, стать, маскуліність, фемінність, чоловіче, жіноче.

#### БІНАРНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА «МУЖСКОЕ» И «ЖЕНСКОЕ» В АНТИЧНОЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФИЛОСОФИИ

*Статья посвящена теоретико-методологическому анализу взглядов в отношении полов в общественно-политической мысли античности и средневековья. Выявлены гендерные стереотипы, которые сформировались в период античности и средних веков и повлияли на развитие гендерных представлений человека в последующие эпохи развития общества. Автор приходит к выводу, что философия античности и средневековья имеет особенности, которые повлияли на дальнейшее формирование гендерных представлений и стереотипов в обществе.*

**Ключевые слова:** гендер, пол, маскулинность, феминность, мужское, женское.

#### BINARY VIEWS OF MALE AND FEMALE IN ANCIENT AND MEDIEVAL PHILOSOPHY

*The article is devoted to theoretical and methodological analysis of views on the articles in the political thought of antiquity and the Middle Ages. Identified gender stereotypes that have developed in*