

Ханжи В. Б. – кандидат философских наук, доцент, Одесский национальный медицинский университет.

СТРЕЛЫ АНТРОПНОГО ВРЕМЕНИ: ФИЗИЧЕСКИЙ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

В предыдущих публикациях (Ханжи, 2011, 2012) нами была показана необходимость построения антропологической парадигмы времени в качестве методологического основания осмысления исторического процесса (понимаемого как разворачивание человеческой деятельности), а также соответствующего ему антропного времени, ибо в рамках одной только традиционной онтологической парадигмы времени это не представляется возможным. Разработка проблемы естественным образом привела к постановке вопроса о направленности антропного времени или, образно выражаясь, о стрелах антропного времени. Может показаться, что использование понятия «стрела времени» во множественном числе абсурдно, поскольку и живой опыт, и современная физика (постнеклассический этап) свидетельствуют о единственной имеющей место быть стреле времени: из прошлого – через настоящее – в будущее, однако это справедливо, на наш взгляд, лишь в одной проекции. При различении физического и экзистенциального аспектов антропного времени указанная выше однозначность становится ущербной. Таким образом, целью исследования является осмысление направленности антропного времени, понимаемого в физическом и экзистенциальном аспектах.

Необратимость времени вообще, то есть наличие в природе единственной стрелы времени – одна из фундаментальных идей науки постнеклассического этапа. Основанием научной аргументации в пользу этого положения являются феноменально открывающиеся необратимые процессы (наука традиционно необратимость времени связывает с необратимостью процесса), а именно: 1) возрастание энтропии в замкнутых системах; 2) возникновение диссипативных структур (самоорганизация) в открытых системах; 3) «разбегание» галактик; 4) рассеяние электромагнитного излучения; 5) движение всего живого от рождения – через взросление и старение – к смерти и др. Однако насколько корректными являются физические представления о необратимости времени в отношении времени человека – антропного времени?

Безусловно, если мы говорим о человеке в физическом смысле – как о материальном объекте, то единственность стрелы времени – характеристика, приложимая к нему в той же степени, что и к иным природным объектам. И. Пригожин по этому поводу метко замечает: «Мы стареем в том же направлении, что и звезды, и галактики» [1, с. 24]. И все же, как только физический аспект антропного времени уступает место аспекту экзистенциальному, мы полагаем возможным выделить уже двух, противоположных друг другу, стрел времени.

Ранее нами был выдвинут тезис следующего содержания: «История человечества есть овремененная в деятельности свобода его воли». Развитие этой мысли дает возможность предположить, что направленность исторического процесса и антропного времени (экзистенциальный аспект) определяется глубинным основанием разворачивающейся в нем человеческой деятельности – свободой воли, «взятой по модулю»: если исторический процесс являет собой эманацию позитивной свободы воли («плюс-свободы»), фундамирующей самореализацию личности, мы говорим об одной стреле антропного времени и исторического процесса; если же наблюдается прямо противоположная картина – «бегство» от свободы, сворачивание ее позиций (реализация «минус-свободы»), то это означает, что экзистенциально антропное время (и сопровождаемая им история) движутся вспять, оставляя позиции, занятые ранее. Итак, движение антропного времени, понимаемого в экзистенциальном аспекте, выражаемо уже не одной, а двумя разнонаправленными стрелами времени.

Наконец, уравнивание этих двух тенденций приводит к «зависанию» антропного времени и стагнации человеческой истории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пригожин И. Будущее не задано // Человек перед лицом неопределенности. — Москва – Ижевск : Инст. комп. исследований, 2003. — С. 13 – 26.