

ФІЛОСОФІЯ

Боринштейн Евгений Русланович - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедры философии и социологии Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

УДК 141.2+334.02+316.

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анализируются философские основания менеджмента социокультурной деятельности как системная концепция управления процессами, которые происходят в обществе. Исследуется менеджмент социокультурной деятельности в контексте управления социокультурной системы, которая саморазвивается.

Ключевые слова: философские основы, менеджер, менеджмент, социокультурная деятельность, социокультурная сфера, менеджмент социокультурной деятельности.

ФІЛОСОФСЬКІ ОСНОВИ МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Аналізуються філософські основи менеджменту соціокультурної діяльності як системна концепція управління процесами, що відбуваються в суспільстві. Досліджується менеджмент соціокультурної діяльності у контексті управління соціокультурної системи, що саморозвивається.

Ключові слова: філософські основи, менеджер, менеджмент, соціокультурна діяльність, соціокультурна сфера, менеджмент соціокультурної діяльності.

PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF MANAGEMENT OF SOCIO-CULTURAL ACTIVITIES

Analyzes the philosophical foundations of management of socio-cultural activities as a system concept of management by processes occurring in the society. Explores the management of socio-cultural activities in the context of management of a self developing socio-cultural system.

Keywords: philosophical foundations, manager, management, socio-cultural activities, socio-cultural sphere, the management of socio-cultural activities.

Проблемы, связанные с различными аспектами организации и регулирования человеческого существования, являются приоритетными для многих областей гуманитарного знания. Человек всегда стремился и будет стремиться придать своему существованию возможно большую упорядоченность. Это заложено в природе человека. Следовательно, исследование управленческой деятельности постоянно актуально.

Управление как предмет исследования привлекало философов с древнейших времен. Но, только начиная с конца XIX века, проблемы управления выделяются в отдельное направление научных изысканий. Последующий XX век, с присущим ему интенсивным развитием производства, стал еще более благоприятной средой для концентрации внимания исследователей на различных сторонах сознательного управления общественной жизнью. К середине второй половины XX века мировая школа управления насчитывала десятки разнообразных управленческих течений, отличавшихся друг от друга как применяемыми методами, так и различным взглядом на механизм социального управления.

Сегодня исследование управленческой деятельности приобретает особую остроту. Потребность в ее совершенствовании чрезвычайно актуальна для современного украинского общества. История показывает, что обеспечение стабильности общества, его развития во многом определяются способностью людей поддерживать социальный порядок, организовывать совместную деятельность.

XXI век предъявляет свои требования к управленческой деятельности. И здесь необходимо четко понять, что управленческая деятельность не является неизменной,

застывшей во времени. Она развивается и совершенствуется совместно с общественной эволюцией. В разные моменты времени, в разных культурных средах управленческая деятельность приобретает специфические черты, определяемые конкретной ситуацией. Она всегда находится под влиянием текущих ценностных и мировоззренческих установок.

Настоящее время – это время, когда, по мнению многих исследователей, происходит смена текущего культурного ландшафта. Существующая социокультурная ситуация человеческой цивилизации отрицается новой, обладающей иными характеристиками и строящейся на иных мировоззренческих парадигмах. Так, в последнее время с новой силой возникают вопросы о месте человека как субъекта деятельности и познания в общей картине мира. Человек в современной картине мира воспринимается как активно действующий элемент целостной системы мироздания. Содержание управленческой деятельности меняется из-за усиления роли человека в процессе развития общества. Актуализируются вопросы о свободе, самореализации индивида, возможности реализации его творческого потенциала. В фокус анализа любой человеческой деятельности попадают субъективные ее характеристики. Поэтому рассмотрение управленческой деятельности не может быть адекватным без апелляции к человеку, к специфическим граням его личности, к его потребностям, мотивам, ценностям и интересам.

Современный мир характеризуется постоянно увеличивающимися потоками информации, повышенной социальной динамикой. Основными тенденциями, на фоне которых реализуется управленческая деятельность сегодняшнего дня, становится гибкость социальных отношений, не сводимость к определенной стилевой социокультурной доминанте, фрагментарность человеческой активности. Особенно ярко эти тенденции проявляются в современной социокультурной ситуации постмодерна, которая заняла господствующие позиции практически во всех сферах человеческой деятельности. На сегодняшний день постмодернизм стал осмысляться как выражение «духа времени», как особый тип взгляда на окружающую действительность.

Важным является то, что философские основания в культуре постмодерна зиждятся на нерациональных методах. Постмодернизм, возникший в результате критики рациональности, как централизующего принципа познания окружающего мира, не исключает альтернативных форм восприятия действительности. Напротив, деятельность человека выступает сродни искусству, где рациональность и логоцентризм играют далеко не главную роль. Зато абстрактное мышление, развитие взаимной социальной адаптации в условиях постоянно трансформирующегося общества просто бесценны и позволяют людям продвинуться по постоянно возникающим новым социальным лифтам. В этом контексте актуализируется момент рассмотрения творческих сторон управленческой деятельности, возможностей и ограничений использования в управлении интуиции и воображения.

Новое видение мира выводит на передний план такие понятия как целостность, порядок, хаос, необратимость, нелинейность, флуктуация, неопределенность и тому подобное.

Важность исследования менеджмента социокультурной деятельности особенно ярко проявляется в условиях перехода нашего общества к новой форме отношений.

В то же время, определяя актуальность выбранной темы исследования, я основываюсь на существовании ряда недостаточно глубоко проработанных вопросов, касающихся философских основ менеджмента социокультурной деятельности. Анализируя уже сложившийся научный опыт, присутствует возможность разработать вариант социально-философской концепции менеджмента социокультурной деятельности как социокультурного феномена, попытаться переосмыслить некоторые его особенности в срезе современной социокультурной жизни общества.

Исследование вопросов менеджмента имеет богатую историю. Анализу процессов сознательного управления общественной жизнью посвящены труды многих мыслителей прошлого. Проблемы возникновения и развития различных управленческих систем, их влияние на общество в целостном виде ставятся в работах Платона, Аристотеля, Лукреция

Кара, Конфуция, Мэн-цзы. С позиции взаимоотношений государства и человека проблемы управления рассматриваются Б. Спинозой, Т. Гоббсом, Дж. Локком, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо, К. Марксом и другими.

В первых трудах теоретиков научного управления Ф. Тейлора, А. Файоля, Г. Эмерсона ставятся вопросы использования научной методологии в практике управления производственной и хозяйственной деятельностью организаций.

Труды зарубежных ученых в данной области изучения отмечены, прежде всего, изучением отдельных подсистем общества. При этом, упор делается на социализацию личности, групповые взаимодействия, формальные и неформальные структуры (работы Г. Саймона, В. Томпсона, Дж. Марча и других известных ученых).

Исследования проблем менеджмента нередко базируются на применении междисциплинарных методов, включающих научный аппарат естественных дисциплин. При этом в основу положено сходство процессов управления в системах различной природы (технических, биологических, социальных, культурных).

Наряду с представителями кибернетики, процессы управления обществом исследуются философами, социологами, политологами, психологами.

В целом, анализ литературных источников в области вопросов управления дает основание считать, что социально-философская мысль обладает существенным базисом для дальнейшего исследования проблем управления общественной жизнью. Между тем, ряд принципиальных вопросов нуждается в обобщении и переосмыслении. В первую очередь это вопросы, связанные с определением сущности и содержания управленческой деятельности, ее принципов и методов. Очевидна недостаточная проработанность социокультурной обусловленности управленческой деятельности. Некоторые аспекты данной проблемы были раскрыты в работах отечественных авторов. Однако они не позволяют выйти на должную концептуальную высоту социально-философского анализа, так как в значительной степени опосредованы общим идеологическим фоном, в ущерб объективности исследования. Слабо освещены особенности деятельности менеджера в современных социокультурных условиях. Существующие публикации в научных журналах носят реферативный характер и неспособны дать целостное освещение данной проблемы.

Отсутствие опыта и знаний менеджмента социокультурной деятельности в условиях рыночной экономики, конкуренция и борьба за рынки сбыта заставляют нас учиться, одновременно осваивая и азы, и вершины мастерства науки и практики управления.

Сомнения же относительно социокультурного менеджмента были навеяны целым рядом объективных и субъективных факторов. Социально-культурная деятельность, структура ее организаций, учреждений и органов, материальная база, кадры, формы и методы работы, сложившиеся в отечественной практике и получившие всестороннее научное обоснование, в своем роде уникальны. Несомненным благом является открывшаяся возможность изучать, сопоставлять, обмениваться опытом социокультурной деятельности с другими странами.

Ученые и специалисты убежденно раскрывают наличие в социокультурной деятельности ряда факторов диалектического толка – необходимость условий как для саморазвития, так и для развития личности, наличие информационного, эстетического, педагогического пространства или среды, деятельности по организации деятельности людей, социокультурной реабилитации малозащищенных слоев общества – список можно долго продолжать.

Выдвигая такие цели и решая соответствующие им задачи, социокультурные учреждения превращаются из субъектов социокультурной деятельности в субъекты социокультурной политики, вступая во взаимодействие, с одной стороны, с органами культуры, а с другой – общественными организациями, формированиями, фондами, общественностью и отдельными людьми. Такая цепочка взаимосвязей не может развиваться без организации, без управления на всех этажах вертикали и горизонтали отношений.

Более того, социокультурная сфера вместе с государственными, частными институтами

и всем обществом погружена сегодня в рыночные отношения, которые всерьез предъявляют совершенно новые и жесткие требования к деятельности и управлению на всех уровнях. Это особенно важно сегодня, когда Украина находится в преддефолтном состоянии, отягощенном военными действиями.

В таких условиях учреждения социокультурной сферы не могут работать в прежней модели управления, они учатся рационально управлять, внедряют новые формы работы, инновационные виды деятельности. Другими словами, социокультурная деятельность вступила в новые для себя условия жизни.

Умелое использование научно обоснованного менеджмента, адаптированного к социокультурной деятельности – это значит продолжать жизненно-важное развитие, оставаться с надеждой только на государство – смерти подобно.

Однако бурная и во многом непредсказуемая экономическая и финансовая среда, социокультурные трансформации, законодательная неразбериха резко усложняют процесс управления, принятие управленческих решений, повышают цену управленческих ошибок и значимость управленческого мастерства, умелого менеджмента как системы и личности менеджера.

Роль менеджера в деятельности организации следует рассматривать как непосредственное, личностно-ориентированное социокультурное выражение процесса менеджмента, его важнейшую структурную часть. Деятельность менеджера направлена на то, чтобы сотрудники стали не просто арифметической суммой людей со своими проблемами и интересами, но сплоченным коллективом, нацеленным на созидание, на выполнение общественной задачи, чтобы проявились все позитивные эффекты социальной организации, ради которых люди и объединяются в ней, чтобы организация стала организацией, приносящей пользу ее членам и обществу.

Менеджмент социокультурной деятельности, с моей точки зрения, – это высочайшее искусство управления другими людьми или подчиненными в контексте объединения единими основаниями – достижение успеха, самореализации, получения удовольствия от социокультурной деятельности, отвечающей жизненным приоритетам личности. Изучение теоретических и эмпирических основ социокультурного менеджмента, тех форм, методов и систем управления, которые стремительно развиваются в украинской действительности, не будет эффективным, если не понять механизмы их формирования.

Не детализируя исторические факты и события существования менеджмента как такового, отметим ряд принципиально важных положений:

- в каждом конкретном виде деятельности, будь-то промышленное производство, торговля, бытовой сервис, социальная, социально-культурная сферы, культура и другие, менеджмент имеет свои специфические, характерные особенности и отличительные признаки;

- характер и тип менеджмента связаны с ментальностью различных людей, с системами религиозных верований, традициями, обычаями и нравами общества, типами производственных отношений;

- особым признаком профессионализма менеджмента той или иной структуры выступает категория творческой деятельности, непосредственно связанная с природными основами социально-культурной сферы, где первичными качествами менеджмента и менеджера выступают оригинальность, гибкость, нестандартность мышления, способность генерировать идеи, просчитывать адекватные пути их реализации и предвидеть возможные результаты.

Социокультурная деятельность относится, как известно, к непроизводственной сфере, то есть в ней не производятся материальные продукты, формирующие национальный экономический потенциал страны, но она производит особый вид продукта, который имеет потребительское свойство.

Нетрудно заметить, что социокультурная деятельность, входящая в непроизводственную сферу, является лишь ее частью, так как такие области деятельности,

как, например, жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, финансы и кредит, трудно соотносить с социокультурной деятельностью.

Нематериальное производство в социокультурной деятельности, скорее всего, можно представить как «духовное производство» или производство культурных, духовных и социальных ценностей и продуктов.

Но эти ценности и продукты не являются только нематериальными, часть из них относится к материальным ценностям и продуктам, так же, как сама культура несет в себе духовные нематериальные начала (знания, интеллект, нравственность, эстетика, мировоззрение, способы и формы общения людей) и материальные (памятники истории и культуры, картины, скульптура, шедевры письменности, музейные ценности.).

В основе материальной и духовной культур, находящихся в органическом единстве, лежит, конечно, развитие материального производства. Однако материальные ценности культуры не относятся напрямую к экономической категории материальных продуктов, формирующих, как отмечалось, экономику страны, но представляют собой высшую ценность – культурное и национальное достояние общества.

Духовные и материальные продукты культуры имеют характерные ценностно-эмоциональные качества, благодаря которым формируются и удовлетворяются культурные, духовные потребности людей.

В условиях открытого рынка социокультурная деятельность приобретает еще более вариативный характер. Быстро развиваются коммерческие, предпринимательские виды деятельности, новые типы частных учреждений социокультурного сервиса с ночными клубами, казино, развлекательными, информационными, культурно-досуговыми центрами и другими развлекательными заведениями, а значит, открываются самые разнообразные организационно-правовые и экономические возможности развития социокультурных моделей деятельности.

Получается, что менеджмент социокультурной деятельности находится в прямой зависимости от государства, им регулируется и им же формируется с той или иной степенью открытости. Поэтому управление социокультурной деятельностью представляет собой сознательную деятельность государственных институтов по регулированию субъект-объектных отношений во всем их многообразии для достижения определенных, социокультурных целей.

Специфические особенности управления социокультурными процессами заключаются в концентрировании менеджмента на механизмах регулирования социокультурной деятельности в соответствии с нормами и принципами, целями и задачами культурной политики, включая регулирование финансовых, правовых, организационно-управленческих, кадровых и других процессов функционирования и развития социокультурной деятельности.

Философские основания государственного управления социокультурной сферой в современном украинском обществе должны заключаться в оптимальном сближении традиционных и инновационных подходов в развитии культуры, которые ориентируются на:

- ◆ новое с учетом традиции; использовании традиции как предпосылки модернизации; светской организации социокультурной жизни, одновременно не исключающей значимости религии и мифологии в духовной сфере;
- ◆ значении каждой отдельной личности, ее ценностей и интересов;
- ◆ либерально-демократическом характере власти;
- ◆ сочетании психосоциальных, социобиологических и социокультурных характеристик человека традиционного и современного общества;
- ◆ эффективном использовании науки при осуществлении традиционных ценностных социокультурных ориентаций человека.

Реализация этого позволит более точно, на научной основе, исследовать процессы аккультурации, инкультурации и мультикультурализма, которые, как мне кажется, активно развиваются в современном украинском обществе. В результате мы наблюдаем активные социокультурные изменения, взаимодействия традиционной и современной культуры как

результат различного рода преобразований, модернизации и постмодернизации общества.

Одновременно будем учитывать значение подробно разработанной оптимальной модели управления социокультурной деятельностью, которая обязана принимать во внимание смысловое содержание самой культуры, состав ее ценностей, приоритеты развития.

Социокультурная деятельность является саморазвивающейся системой. Социокультурная система функционирует благодаря деятельности составляющих ее институтов, деятельность же последних обусловлена деятельностью человека. Интенсивность взаимодействия системы институтов и человека обеспечивает тот или иной уровень социокультурной деятельности.

Разноплановый характер деятельности менеджеров и специалистов в равноуровневых социокультурных организациях обуславливает возможность рассмотрения менеджеров как конкретных специалистов управленческой сферы с учетом их квалификационных характеристик, детерминированных характером предметной деятельности.

Менеджер социокультурной деятельности как совокупный субъект социокультурных процессов играет большую роль в деятельности профессиональных и самодетельных культуро-формирующих, творческих и культуросохраняющих организаций и учреждений.

Он выступает при этом в разных ролях: в качестве регулятора и организатора, в социокультурной самоорганизации, саморазвитии и самовыражении человека в различных формах социокультурного творчества; в качестве носителя культурно-ценностных эталонных образцов, создателя и транслятора этих образцов, культурных форм и ценностей, составляющих содержание социокультурных процессов.

В этом смысле профессионально подготовленный менеджер социокультурной деятельности выступает в качестве организатора творческой деятельности в культуре и в качестве творца ее ценностей.

Данные функциональные роли менеджер часто совмещает (из-за нехватки разнопрофильных специалистов), но в других случаях данные функции исполняются разными специалистами, имеющими конкретно заданную квалификацию.

Такое разнообразие придает универсальный характер менеджменту социокультурной деятельности и личности менеджера социокультурной сферы. Ценность профессии менеджера подтверждается присутствием целого ряда отличившихся в различных видах деятельности менеджеров в нынешнем украинском правительстве.

Выводы

Процессы, которые протекают в социокультурной сфере, многообразны, сложны и противоречивы. Они зеркально отражают и отображают события и явления, переживаемые обществом и каждым отдельным человеком. В социокультурной деятельности главным объектом внимания является человек, а его взгляды, интересы, намерения, поступки, душевное спокойствие и социальная обустроенность формируются и закрепляются в процессе этой деятельности.

Социокультурная деятельность, как и все другие виды человеческой деятельности, не может успешно развиваться как без профессионального и компетентного управления, так и без регулирования, носящего позитивный характер для общества.

Несомненно одно – менеджмент стал неотъемлемой частью различного рода деятельности социокультурных учреждений, обеспечивающих развитие культуры, искусства, науки, образования и других видов деятельности.

Обозначая объективные и субъективные трудности становления и развития социокультурного менеджмента, наметим дальнейшую перспективу, заключающуюся в изучении своеобразия управленческих отношений в сфере культуры, искусства, в социальном пространстве человека.

К сожалению, проблемы методов, технологий управления именно в социокультурной деятельности остаются менее разработанными и в большей мере неадаптированными концепциями и методами, заимствованными из зарубежных технологий менеджмента.

Мне представляется центральным поиском альтернативных решений, выбор которых зависит от личности менеджера, его умения, способностей и навыков адаптироваться к постоянным трансформациям всех общественных институтов. Анализ и знание философских оснований менеджмента социокультурной деятельности – наиболее правильный путь в будущее.

Менеджмент социокультурной деятельности можно рассматривать как данность, как факт, но механизмы его реализации находятся в процессе становления и развития.

Повышение эффективности управления в социокультурной деятельности предполагает использование всей совокупности современных достижений в этой области. Поэтому для повышения продуктивности управленческих приемов недостаточно лишь данных экспериментальных наработок. Не менее важно разумное использование положений классического менеджмента, являющегося основой научного управления.

Но в классическом менеджменте в основном можно найти общие, базовые требования к эффективному управлению производственными отношениями, реализация которых в социокультурной деятельности в чистом виде невозможна. Отсюда следует, что разработка механизмов управления должна опираться и на науку, изучающую специфические особенности социокультурной деятельности.

Иными словами, разработка и внедрение механизмов социокультурного менеджмента могут быть успешными при опоре одновременно на общую теорию управления и теорию социокультурной деятельности.

Сопоставление общих управленческих требований с социокультурным процессом выявляет круг нерешенных социокультурных проблем, разрешение которых важно само по себе и необходимо для результативного управления социокультурной сферой.

Сложности вызваны малоразработанной законодательной базой, отсутствием четких правовых механизмов хозяйственной и финансовой деятельности в социокультурной сфере, наличием ограничителей и сдержек, препятствующих полному проявлению ее еще не использованного потенциала, кризисным состоянием общества.

В течение почти полутора десятка лет в системе высшего образования ведется подготовка кадров по специальности «Социально-культурная деятельность», в дипломе специалистов и магистров записывается квалификация «Менеджер социально-культурной деятельности», однако до настоящего времени так и остается нерешенным их официальный должностной статус в учреждениях данной сферы. Отсутствие в штатном расписании государственных учреждений культуры должностей, обозначающих менеджерскую направленность профессиональной деятельности, не способствует полной реализации квалификации выпускников вузов, а также профессиональной ориентации, поступающей в вузы молодежи.

Это происходит потому, что не разработана концепция специальности, отсутствуют философские основания ее реализации и применения. Философские основания менеджмента социокультурной деятельности должны обозначить качественный поворот в социокультурной сфере путем построения новой социокультурной картины мира и формирования инновационных образов гуманитарного управленческого мышления и действия.